

FONDO MULTIDONANTE DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL POSCONFLICTO EN COLOMBIA



Informe Anual 2016

Organizaciones participantes



Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (UNOPS)



Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Hábitat)



Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)



Programa Mundial de Alimentos (PMA)



Servicio de Información de las Naciones Unidas (SINU)

Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres (ONU-Mujeres)

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)

Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA)

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)

Oficina de la ONU para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA)

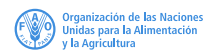
Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI)

Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC)

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO)

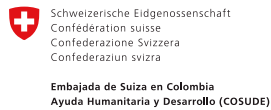
Organización Internacional para las Migraciones (OIM)

Organización Internacional del Trabajo (OIT)



Contribuyentes

Canada



Canadá

Reino Unido

Suecia

Noruega

Alemania

Suiza

Fondo para la Consolidación de la Paz

Instrumento de Aceleración Global
(GAI por sus siglas en inglés)

Irlanda



PREÁMBULO

Colombia está cambiando. La entrada en vigencia del cese al fuego bilateral y definitivo y la firma del Acuerdo de Paz entre el Gobierno colombiano y las FARC-EP ha significado la reducción de la violencia del conflicto a niveles históricos. Este hecho, además de salvar miles de vidas, ha permitido que el país inicie el camino hacia la paz sostenible.

No basta con silenciar los fusiles, también es preciso que la paz se sostenga. Esto significa que, en el marco del respeto y promoción de los derechos humanos, debemos conseguir una articulación entre la construcción de paz, el desarrollo sostenible, el establecimiento de soluciones duraderas para la reparación de las víctimas, y el cierre de brechas entre todos los sectores de la población colombiana. Con esta visión no dejaremos a nadie atrás, trabajaremos con los jóvenes, las mujeres, los afrocolombianos e indígenas para que las comunidades más vulnerables sean las principales beneficiadas de estos esfuerzos.

El Fondo Multidonante se enmarca en la visión de sostener la paz. Colombia se ha ido posicionando como un ejemplo de cómo este instrumento ha sido útil en articular los esfuerzos del Gobierno colombiano, la comunidad internacional de donantes y las Naciones Unidas, para lograr resultados concretos en la consolidación de la paz. En efecto, durante el primer año, el Fondo ha apoyado la creación de la institucionalidad crítica para la implementación temprana de los acuerdos, ha permitido generar dividendos tangibles para las poblaciones más afectadas por el conflicto y ha sido central en la formulación de propuestas para dar voz y reestablecer los derechos de las víctimas; sin ellas la paz será inconclusa.

Seguiremos avanzando, sin tregua, para que la paz sea posible. Las Naciones Unidas seguirá teniendo el férreo compromiso de poner a disposición del país toda su experiencia y su capacidad de implementación y agradecemos profundamente el apoyo de los países cooperantes y del Gobierno colombiano por su dedicación en este esfuerzo. Juntos haremos de la esperanza un hecho irreversible.

Martín Santiago Herrero

COORDINADOR RESIDENTE Y HUMANITARIO DEL SISTEMA DE LAS NACIONES UNIDAS EN COLOMBIA



La firma del Acuerdo de Paz entre el Gobierno de Colombia y las FARC-EP, en diciembre del 2016, marcó un hito histórico para el país. Se consolidó un arduo proceso que ha traído esperanza en que el conflicto armado más largo del hemisferio se termine. La experiencia internacional demuestra que el éxito de un proceso de paz depende de la capacidad del Estado de estabilizarla a través de acciones que construyen confianza en los territorios más afectados por el conflicto armado. Para lograrlo, se requiere crear mecanismos de financiación efectivos que recurran al respaldo de la cooperación internacional. El gobierno colombiano ha establecido una ruta estratégica para tal fin a través de la Alta Consejería para el Posconflicto que, bajo el eslogan 'Colombia Renace', articula la visión conjunta del Gobierno Nacional para este propósito y asesora la estructuración y desarrollo de las políticas y los programas relacionados. Las Naciones Unidas y los donantes son socios estratégicos en esta empresa a través de su experticia técnica, su capacidad operativa y sus relaciones con autoridades y comunidades locales en muchos rincones del país.

En este informe compartimos cómo el Fondo Multidonante de las Naciones Unidas para el Posconflicto, presidido por el Gobierno Nacional y co-presidido por la ONU, se ha convertido en un mecanismo importante para la implementación temprana de la paz. El Fondo ha dado un gran impulso a la estrategia nacional para el posconflicto, trayendo beneficios concretos y esperanza a miles de colombianos a lo largo y ancho del territorio nacional.

En menos de 12 meses de operación, el Fondo ha sido vital para sentar las bases hacia la construcción de una paz estable y duradera, sumando esfuerzos, capacidades, conocimientos técnicos y recursos financieros bajo el liderazgo del Gobierno y su estrategia de paz. En estas páginas se encuentran los testimonios de éxito de quienes conocen el valor del Fondo en pro de la estabilización de la paz en Colombia: sus socios en el Gobierno, el sistema de las Naciones Unidas, la sociedad civil y sus beneficiarios que viven con la esperanza de un futuro mejor en los territorios más apartados del país.

Rafael Pardo Rueda

ALTO CONSEJERO PARA EL POSCONFLICTO DERECHOS HUMANOS Y SEGURIDAD

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	6
SOBRE ESTE INFORME	8
1 ANÁLISIS DE CONTEXTO	9
1.1 La Estabilización de la Paz en Colombia	9
1.2 Marco institucional	11
1.3 Fondo Multidonante de las Naciones Unidas para el Posconflicto	12
1.3.1 ¿Por qué un Fondo Multidonante?	12
1.3.2 Diseño general del Fondo	13
1.3.3 Objetivos estratégicos	13
1.3.4 Resultados	14
2 SINOPSIS DE RESULTADOS	15
3 ANÁLISIS DE LOGROS Y AVANCES PROGRAMÁTICOS	34
Consolidación del Fondo	36
Financiación de proyectos	39
4 RESUMEN FINANCIERO	42
5 CONCLUSIONES	52





Introducción

El Fondo Multidonante de las Naciones Unidas para el Posconflicto (MPTF, por sus siglas en inglés) fue lanzado en febrero del 2016 con el objetivo de apoyar proyectos relacionados con (i) La estabilización del posconflicto, (ii) La construcción de confianza en la población más afectada y (iii) el alistamiento e implementación temprana de los Acuerdos de Paz logrados con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia-Ejército del Pueblo (FARC-EP).

El Fondo —establecido a petición del Gobierno de Colombia y constituido en tiempo récord— ha demostrado ser un instrumento importante para la estabilización de la paz en Colombia. Durante su primer año de operaciones, ha contribuido a establecer las estructuras institucionales básicas para la aplicación de los Acuerdos de Paz y facilitado dividendos de reconciliación en las zonas más afectadas por el conflicto con las FARC-EP, lo que genera confianza y apoya la estabilización inmediata en las regiones. Tiene un innovador diseño, con ventanas de implementación establecidas para entidades estatales, agencias de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y asociaciones de la sociedad civil, como actores clave del acuerdo de pacificación del país. El nuevo “modelo colombiano” también ha asegurado una estrecha asociación y coordinación en tres sectores básicos para el éxito del posconflicto: el Gobierno nacional, el Sistema de las Naciones Unidas y la cooperación internacional.

nal para el posconflicto, que ha servido como herramienta para entregar rápidamente dividendos de paz en las otras zonas de conflicto, donde la presencia del Estado se está fortaleciendo.

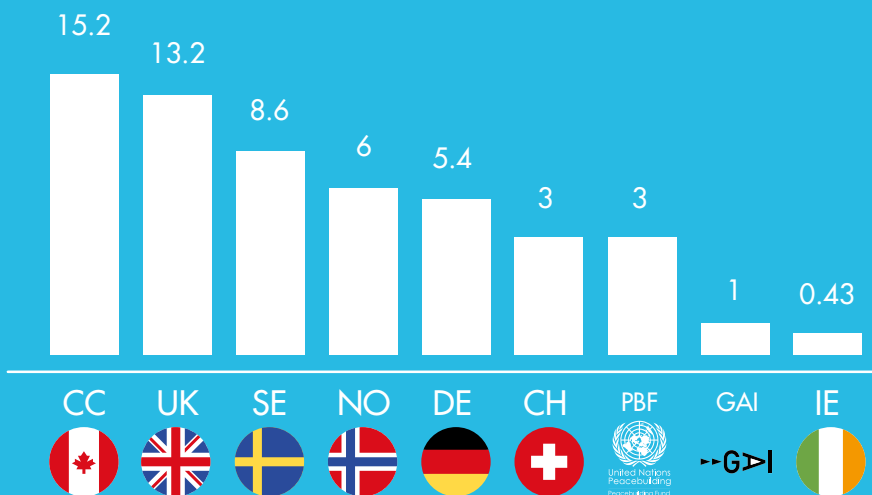
Bajo el liderazgo del Gobierno, el Fondo se instituye como un modelo para la implementación de los Principios de París (2005), Accra (2008) y Busan (2011), sobre la eficacia de la ayuda y la necesidad de fortalecer a los Estados receptores de cooperación. El MPTF hace parte integral de una nueva arquitectura de gobernanza para el posconflicto, cuyo Fondo Colombia en Paz (FCP) coordinará toda la financiación de la cooperación internacional, lo que asegura la efectiva apropiación, alineamiento, armonización y gestión para el logro de resultados y la rendición de cuentas.

El MPTF representa una alianza tripartita entre el Gobierno colombiano, las Naciones Unidas y la cooperación bilateral, quienes trabajan conjuntamente a favor de la estabilización de la paz. Las prioridades y resultados del Fondo han sido establecidos por el Gobierno nacional en estrecha colaboración con la ONU, y la asignación de recursos se decide de manera conjunta por el Comité de Dirección del Fondo. Así mismo, el Fondo tiene un detallado y consensuado manual de operaciones que, de manera transparente, regula su funcionamiento y en el que las responsabilidades de los grupos participantes están cuidadosamente definidas.

6 Este informe relata cómo el MPTF está canalizando estratégicamente recursos de la cooperación internacional hacia las prioridades del Gobierno para la construcción temprana de la paz. Al mismo tiempo, está apoyando la arquitectura interinstitucional

El Fondo moviliza y canaliza el apoyo financiero de la comunidad internacional hacia el esfuerzo gubernamental de estabilización y el proceso de alistamiento para la implementación temprana de los Acuerdos de Paz. Al

Contribuciones 2016 US \$56 millones



apoyar estas iniciativas, espera reducir el riesgo de nuevos ciclos de conflicto y violencia, y construir confianza en las comunidades afectadas. Todas las iniciativas apoyadas por el MPTF son coordinadas estrechamente con los ministerios y entidades estatales relevantes, asegurando así la alineación y complementariedad con las prioridades de la estrategia gubernamental de paz en el corto y el mediano plazo.

Los proyectos financiados con recursos del Fondo incluyen un enfoque diferencial y una visión transversal de reconciliación y fortalecimiento de los derechos humanos en el país. También cuentan con mecanismos de participación y consulta con las comunidades en los territorios, además de asegurar el “no daño” ambiental en todas sus intervenciones.

El MPTF intenta destinar el 15 por ciento de sus recursos a proyectos y resultados que promueven la participación y empoderamiento de las mujeres, así como la igualdad de género, de acuerdo con el Plan de Acción de siete puntos para mejorar la participación de la mujer en la construcción de paz, del Secretario General de las Naciones Unidas (2010).

Al finalizar el año financiero, en diciembre del 2016, el Fondo había recibido contribuciones (en la forma de depósitos o convenios firmados) por 56 millones de dólares, de ocho donantes: Canadá (15.2), Reino Unido (13.2), Suecia (8.6), Noruega (6), Alemania (5.4), Suiza (3), el Fondo para la Consolidación de la Paz de la ONU (3) e Irlanda (0.43), con

una contribución adicional de un millón de dólares confirmada por el Instrumento de Aceleración Global.

Este informe provee evidencias —a través de las percepciones de quienes han participado en sus comités— de que el arranque exitoso del Fondo sí ha servido como una base sólida para la apropiada y, sobre todo, estratégica asignación de recursos. El informe demuestra que la fase de inicio del Fondo ha asentado el sistema de gobernanza, formas de trabajo y compromisos financieros requeridos para lograr los impactos esperados durante los años de más intensa ejecución por venir (2017-2018).

“el Gobierno colombiano, las Naciones Unidas y la cooperación bilateral trabajan conjuntamente a favor de la estabilización de la paz”

Hasta el 31 de diciembre del 2016, el Comité Directivo del Fondo (con la asesoría experta y recomendaciones de su Comité Técnico) había aprobado la financiación de 24 proyectos y asignado recursos a 17. Todos ellos responden a una teoría de cambio que, por un lado, está alineada a unos objetivos estratégicos y, por otro, asume los desafíos relacionados con la construcción de una paz estable y duradera.

la lista de intervenciones apoyadas (16 de la sociedad civil y 8 de la ONU) incluye, entre otras: apoyo a la restauración de los derechos de las víctimas del conflicto armado; desminado humanitario y educación sobre el riesgo de minas; construcción de infraestructura con empleo local; fortalecimiento de instituciones locales de justicia; la desvinculación de niños y adolescentes, así como pedagogía sobre los Acuerdos de Paz. Todos los proyectos se implementan en zonas priorizadas por el gobierno.

A pesar de que 2016 fue el año de establecimiento del Fondo, la mayoría de los proyectos arrancaron en la segunda parte del año, de tal modo que habrán alcanzado un desarrollo importante durante su segundo año, para así demostrar un impacto medible de los objetivos estratégicos y resultados planteados por el MPTF en el informe del 2017. Por ende, este primer informe anual se enfocará en los logros de la puesta en marcha y funcionamiento del sistema de gobernanza del Fondo, además de los objetivos tangibles ya alcanzados. En particular, se destaca que el sistema de gobernanza del Fondo y sus mecanismos de toma de decisiones y evaluación técnica arrojan un balance de influencia apropiado entre los distintos grupos de interés. También se resalta cómo su arquitectura y formas de trabajo han respetado e impulsado los principios internacionales de la ayuda efectiva al compartir el liderazgo del Fondo con el Gobierno nacional.

“A pesar de su corto periodo de implementación, el Fondo ha demostrado algunos avances importantes en su ejecución programática para construir confianza y satisfacer necesidades inmediatas.”

Durante este primer periodo, el Fondo muestra avances importantes en su ejecución programática para construir confianza y satisfacer necesidades inmediatas. A finales del 2016, Manos a la Obra por la Paz había iniciado 11 proyectos de infraestructura comunitaria (escuelas, puentes, carreteras) que han aprovechado al máximo la mano de obra regional. Otra iniciativa, Manos a la Paz, ha enviado más de 250 universitarios de diversas ciudades de Colombia para apoyar proyectos de desarrollo local. Por primera vez, una generación de nuevos profesionales ha tenido la oportunidad de conectar con las regiones más lejanas y golpeadas por el conflicto. Así mismo, durante 2016, los primeros niños y adolescentes desvinculados de las filas de las FARC pudieron reintegrarse a la sociedad, reclamando sus derechos fundamentales a la educación y la salud. En el mismo periodo, 9 organizaciones civiles desarrollaron sus iniciativas pedagógicas sobre los Acuerdos de Paz con más de 50.000 beneficiarios directos en diversas comunidades. El 2016, el Fondo también aprobó la primera subvención para la Campaña Colombiana Contra las Minas para despejar zonas rurales de minas antipersonales, impulsando el fortalecimiento a las capacidades locales y nacionales en el proceso.

SOBRE ESTE INFORME



El presente informe aborda los resultados obtenidos por el Fondo durante su primer año de establecimiento y puesta en operación, en el propósito de rendir cuentas de manera transparente y pública sobre la efectividad de sus mecanismos de coordinación, toma de decisiones y gestión de recursos a favor de la construcción temprana de la paz en Colombia. El informe ha sido estructurado en cinco partes:

1 **Análisis de contexto:** Sección que incluye un análisis sobre la estabilización de la paz en Colombia, una presentación del marco institucional que rige al Fondo y una explicación sobre el mismo, del porqué del instrumento, su diseño, objetivos y resultados.

2 **Síntesis de resultados:** Donde se abordan los principales logros estratégicos y programáticos durante el primer año de funcionamiento y su contribución al marco de resultados, incluyendo un informe resumido del alcance de cada proyecto aprobado en el primer año. En paralelo, se presentan diferentes historias de vida de beneficiarios/as que relatan el impacto de los proyectos en su vida y sus comunidades.

3 **Análisis de logros y avances programáticos:** Donde se presentan análisis cuantitativo y cualitativo de los resultados en 2016.

4 **Resumen financiero:** Sección que incluye todos los detalles presupuestales del Fondo durante 2016.

5 **Conclusiones:** Donde se resaltan las principales conclusiones y se analizan distintas recomendaciones a futuro.

Para llevar a cabo la medición de los alcances del Fondo se utilizó una metodología mixta, que incluye la revisión de documentos claves en el diseño y establecimiento del Fondo, entrevistas con representantes de sus grupos de interés, priorizando los que participan directamente en los comités Directivo y Técnico, así como una revisión de los informes de monitoreo y avance de los proyectos aprobados.



Foto: Pedagogía sobre los acuerdos de paz - Colombia Diversa

Análisis de contexto

1.1 LA ESTABILIZACIÓN DE LA PAZ EN COLOMBIA

Después de 53 años, el conflicto interno armado con las FARC-EP llegó a su fin con la firma del Acuerdo Final de Paz entre el Gobierno colombiano y esa guerrilla, en noviembre del 2016. El pacto pretende solucionar muchas de las causas estructurales del conflicto armado, como el acceso a la tierra y la reducción de la brecha de desarrollo entre zonas urbanas y rurales. El comienzo del proceso de negociación en La Habana, Cuba, en 2012, produjo una disminución progresiva de las hostilidades en cuanto la confianza creció entre las partes negociadoras.

El Gobierno identificó 187 municipios de las regiones con el más alto índice de pobreza multidimensional (IPM) para priorizar las intervenciones de construcción temprana de paz. Tras la firma del Acuerdo de Paz definitivo, el 24 de noviembre del 2016, y su aprobación por el Congreso el 30 de noviembre, las FARC y el Gobierno acordaron que el 1 de diciembre

sería el inicio del proceso de desarme y desmovilización en 26 zonas rurales de concentración previamente identificadas.

No obstante la firma del histórico acuerdo, se requiere un esfuerzo integral e interinstitucional para consolidar en el corto plazo lo alcanzado en el proceso de negociación. En particular, será necesario responder de manera inmediata a las necesidades críticas para asegurar la estabilización de la paz en zonas que las FARC han dejado de controlar y donde sus excombatientes se están desarmando y desmovilizando. Adicionalmente a las tensiones políticas y la polarización de la opinión pública alrededor de la implementación del acuerdo, varios factores contextuales continuarán desafiando una transición suave del proceso de negociación al proceso de implementación y exigirán atención inmediata:

 **187**
municipios más golpeados
por el conflicto armado

2016



24 de Nov.

Firma del Acuerdo de Paz definitivo

30 de Nov.

Aprobación por el Congreso

1 de Dic.

Inicio del proceso de desarme y desmovilización

1

La persistencia de las economías ilícitas en los territorios anteriormente controlados por las FARC y el reto para el Gobierno de llenar de manera inmediata el vacío de poder generado por la concentración de la guerrilla ha creado oportunidades para otros grupos armados no-estatales de buscar rentas ilícitas. Con la ausencia de las FARC, es probable que estos grupos intenten ejercer algún tipo de control coactivo sobre las comunidades locales. Si esta situación persiste, el Gobierno enfrentará una situación de seguridad más compleja para la implementación del acuerdo de paz y perderá una oportunidad temprana para ganar la confianza de la población afectada por el conflicto armado.

2

Un aumento en el asesinato de defensores de los derechos humanos y líderes comunitarios en zonas rurales también ha socavado la confianza en el proceso de paz en los territorios más afectados por conflicto durante los últimos dos años.¹ Movimientos sociales y partidos políticos han avisado que el genocidio ocurrido durante la década de 1980 en contra de la Unión Patriótica, un partido político cercano a las FARCEP, podría repetirse.² Si no se controla, esta violencia podría poner en peligro el compromiso del Gobierno de garantizar la seguridad para todo el proceso político, fortalecer la mano de los grupos disidentes de la guerrilla, y socavar la transformación de las FARC en un movimiento político legítimo.

3

Lograr una paz duradera dependerá de la sostenibilidad del acuerdo en el corto y mediano plazos, que está sujeta a la velocidad y efectividad de su implementación en las regiones con escasa presencia estatal. La población civil, que ha sufrido por décadas de conflicto armado, tendrá altas expectativas para que haya un cambio rápido en sus vidas diarias debido a la firma del acuerdo. Si esto no se traduce en beneficios tangibles, la frustración podría convertirse en nuevos brotes de tensión y conflicto. Por esa razón, es de suma importancia que haya actividades de construcción de paz tempranas y rápidas para generar impacto en las comunidades más vulnerables y así contribuir a la estabilización de la situación de paz frágil.

COLOMBIA Y EL FINANCIAMIENTO DE LA PAZ

El histórico Acuerdo de Paz del Gobierno con la guerrilla de las FARC se encuentra en sus primeras etapas de implementación, y los aspectos relacionados con su financiación son claves para el país. Varios líderes han resaltado la importancia de gestionar donaciones y créditos en condiciones favorables, pero el mayor esfuerzo se hará con finanzas del Estado a través de entidades nacionales y territoriales. El gobierno ha impulsado iniciativas innovadoras que ayudarán al financiamiento de la paz:



Obras por Impuestos

El objetivo es construir infraestructura para potenciar el desarrollo de las regiones en posconflicto y generar oportunidades de empleo que faciliten la reintegración. Así, las empresas privadas podrán pagar sus impuestos a través de obras que generen empleo y mejoren la competitividad.

Estas inversiones proyectan un efecto multiplicador de 1,5% en el Producto Interno Bruto (PIB) durante los años en construcción, un crecimiento potencial del PIB de 4,6% a 5,3% en el largo plazo y una reducción en la tasa de desempleo del 1%. También aceleración de la Inversión Privada en infraestructura al 2018.³



Reducciones Tributarias a Empresas en Zonas de Conflicto

El Gobierno ha definido reducciones y hasta exenciones de impuestos a empresas que se instalen y generen empleo en zonas afectadas por el conflicto.

Las empresas que desarrollen actividades en estas zonas tendrán tarifas reducidas en el impuesto de renta por los siguientes 10 años, las Pymes no pagarán impuesto de renta por 5 años, y luego progresará gradualmente. Para grandes empresas el beneficio iniciará en el 50%.

¹ OACNUDH reporte anual 2015

² Un análisis inicial no puede confirmar un ataque sistemático, ideológicamente motivado, contra los defensores de los derechos humanos. Sin embargo, en 2016, OACNUDH verificó 61 homicidios contra defensores de derechos humanos, de los cuales el 75% se produjeron en zonas rurales.

³ Fuente: www.es.presidencia.gov.co



Foto: PNUD

1.2 MARCO INSTITUCIONAL

El Fondo se alinea estratégicamente con el Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018, *Todos por un Nuevo País*, que tiene la construcción de paz como uno de sus pilares estratégicos. Los elementos relacionados con la construcción de paz incluyen la justicia, la seguridad y la democracia, crecimiento verde y estrategias para la transformación rural.

Este marco nacional se complementa con el Marco de Asistencia para el Desarrollo de la ONU (UNDAF, por sus siglas en inglés) en Colombia para 2015-2019. El UNDAF tiene dos metas estratégicas —Construcción de Paz y Desarrollo Sostenible—, que han sido identificados en coordinación estrecha con el Gobierno para asegurar su alineamiento con, y contribución directa hacia la orientación propaz del Plan Nacional de Desarrollo para el mismo periodo. El objetivo para la construcción de paz tiene cuatro resultados esperados: 1) la reducción de la violencia y la resolución pacífica de los conflictos; 2) el fortalecimiento de la participación de la sociedad civil y gobernanza local; 3) el alistamiento e implementación del acuerdo de paz; y 4) la restauración de los derechos de las víctimas.

El Fondo es también uno de los componentes de los nuevos arreglos institucionales y financieros creados por el Gobierno de Colombia para asegurar la priorización y coordinación de todos los recursos existentes y adicionales para la construcción de paz. En el centro de esta nueva arquitectura institucional está el Fondo Colombia en Paz (FCP) que gestionará todas las contribuciones públicas, privadas y de la cooperación internacional. La

creación de la nueva estructura pretende evitar la duplicación de esfuerzos entre los diferentes actores estatales y no-estatales. También busca enfrentar adecuadamente la naturaleza integral de los problemas sociales, económicos y ambientales que han causado y sostenido el conflicto armado. Al mejorar la focalización y coordinación de todas las fuentes de asistencia nacional e internacional, pretende asegurar una asignación de recursos más efectiva aprovechando de una mejor manera la sinergia estratégica entre los diferentes aportes financieros. El FCP ha sido creado dentro del marco de la política pública para el posconflicto, en particular los documentos CONPES 3850 (Colombia en Paz) y 3867 (Estrategia de Alistamiento para la Paz y el Posconflicto), y contribuye también hacia la agenda 2030 de la ONU para lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenibles.

Cinco fondos individuales componen el Fondo Colombia en Paz (FCP): 1) El Fondo de Paz y Posconflicto del Banco Mundial; 2) El Fondo Multidonante de las Naciones Unidas para el Posconflicto; 3) El Fondo para el Posconflicto de la Unión Europea; 4) El Fondo Fiduciario para una Colombia Sostenible del Banco Interamericano para el Desarrollo, BID; y 5) Un fondo para fondos existentes como Acción para el Ambiente y Patrimonio Natural.

El Fondo Multidonante coordina estrechamente con los demás fondos a través del FCP, incluyendo la participación de los directivos de cada fondo como observadores en las mesas directivas de los demás fondos.

1.3 EL FONDO MULTIDONANTE DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL POSCONFLICTO

Foto: PNUD Manos a la paz

1.3.1 ¿POR QUÉ UN FONDO MULTIDONANTE?

La tendencia a dirigir fondos hacia agencias y proyectos específicos, más la falta de coordinación de los instrumentos de financiación tradicionales, ha supuesto a menudo un obstáculo para generar una colaboración estratégica entre sectores y actores en situaciones de posconflicto. Los instrumentos creados para financiar el desarrollo tampoco han sido diseñados para ser flexibles y adaptarse a contextos impredecibles y cambiantes en el terreno, como suele suceder durante una fase de transición.

La nueva generación de fondos multi-socio (Multi-Partner Trust Funds) ha demostrado, en diferentes contextos internacionales, que hay un gran incentivo para colaborar estratégicamente

cuando los donantes se apuntan a resultados colectivos. Además, los fondos colectivos pueden apoyar teorías de cambio más comprensivas e integrales, comparado con la financiación de proyectos individuales de entidades implementadoras desconectadas. Son instrumentos flexibles que pueden ser fácilmente adaptados para abordar desafíos específicos y facilitar nuevas formas de trabajo. Sus mecanismos de gobernanza también permiten que una amplia gama de socios se ponga de acuerdo sobre las prioridades y estrategias. Así mismo, el mecanismo colectivo puede estimular abordajes innovadores dado que la gestión de riesgo es compartida. El fondo colectivo para Colombia no es la excepción.

1.3.2 DISEÑO GENERAL DEL FONDO

El fondo está diseñado para operar a través de 3 ventanas de implementación: (i) De la ONU. (ii) Del Gobierno nacional, y (iii) De la sociedad civil (con PNUD actuando como agente de gestión). Durante el 2016 el Fondo financió actividades a través de 2 de estas 3 ventanas, la de la ONU y la de la Sociedad Civil. El trabajo del Comité Directivo, con apoyo experto del Comité Técnico, es asegurar que las ventanas trabajen en concierto, asegurando complementariedad y una respuesta a las brechas de financiamiento de intervenciones críticas para el posconflicto. Para que se

aprueben los proyectos, las organizaciones solicitantes tienen que contar con el visto bueno de la entidad estatal más relevante y de esa manera alinearse con las prioridades gubernamentales. En el fondo participan 15 agencias de la ONU: FAO, OCHA, OIM, OIT, ONU MUJERES, PMA, PNUD, ONU HABITAT, UNESCO, UNFPA, UNIC, UNICEF, UNIDO, UNODC y UNOPS. Estas agencias han jugado un papel esencial en el desarrollo y arranque del Fondo, tanto con su experticia técnica, como con su experiencia en la implementación de proyectos.

UNA NUEVA MANERA DE TRABAJAR

“La nueva manera de trabajar” consiste en asegurar que todos los socios, basados en sus ventajas comparativas, trabajen juntos hacia resultados colectivos identificados conjuntamente a corto, mediano y largo plazo. También, que establezcan papeles y responsabilidades claras en torno a los resultados esperados. Los gobiernos nacionales desempeñan un rol importante en la aplicación de la nueva forma de trabajo como forma de responsabilidad compartida con sus contrapartes internacionales. La agenda de “la nueva manera de trabajar” no puede ser implementada sin una financiación previsible, flexible y plurianual, incluyendo mecanismos de financiamiento agrupados. Estos instrumentos apoyan a los actores humanitarios y de desarrollo que trabajan en colaboración entre las fronteras institucionales.

Con el apoyo de varios socios, la Oficina del Fondo Fiduciario Multidonante de las Naciones Unidas está operando una nueva generación de fondos comunes que contribuyen a reducir las brechas de financiamiento para desarrollo y humanitario. Estos instrumentos demuestran que

los fondos comunes pueden actuar rápidamente en condiciones que también están cambiando rápidamente. Ellos combinan, y secuencian las corrientes de desarrollo, paz y financiación humanitaria. Mejoran la eficiencia en función de los costos, la transparencia y los resultados colectivos, no sólo mediante la puesta en común de recursos y sistemas de entrega, sino también compartiendo y reduciendo los riesgos que a menudo surgen en entornos altamente volátiles e impredecibles.

El Fondo representa un buen ejemplo de este tipo de fondos. A través de este, el Gobierno de Colombia, la ONU y la comunidad internacional están trabajando juntos para avanzar en la agenda de paz y la estabilización del posconflicto. El Fondo es lo suficientemente flexible como para apoyar la prevención, la estabilización y la resiliencia, así como para permitir una mayor interoperabilidad entre las partes. Sobre la base de la estrategia nacional, el marco programático del Fondo se desarrolló mediante un pensamiento analítico conjunto y responde a las necesidades del posconflicto en Colombia.

1.3.3 OBJETIVOS ESTRATÉGICOS

Tomando en cuenta su principal objetivo: apoyar la estrategia gubernamental para las tres fases del posconflicto (el alistamiento, la estabilización y la implementación temprana de la paz), el Fondo tiene los siguientes objetivos estratégicos a corto y mediano plazo:

1 Aumentar la confianza de las comunidades locales en el Estado y las autoridades locales como los responsables de la seguridad y el estado de derecho y como facilitadores del marco de reglas e instituciones necesarias para la construcción democrática y participativa de la paz territorial.

Aumentar la confianza en el proceso de paz y su potencial transformador para mejorar la vida diaria de la gente; en particular, de las víctimas y ciudadanos en los territorios más afectados por el conflicto armado y la violencia.

2

3 Evitar/ mitigar y/o confrontar fenómenos de criminalidad y erupciones de violencia relacionadas con el conflicto armado y la desmovilización, y reducir el impacto causado por la coerción de las personas y la violencia (real y percibida).

Gestionar situaciones de conflicto social o comunitario a través de intervenciones tempranas para resolver o por lo menos redirigir reclamos sociales y comunitarios hacia procesos de diálogo democrático, evitando así socavar la credibilidad del proceso de paz y su implementación.

4

5 Alcanzar logros tempranos en términos de la seguridad, la justicia y el desarrollo que podrían permitir una gestión oportuna de los eventos críticos, que podrían surgir y poner en peligro la paz.



1.3.4 RESULTADOS

El Fondo Multidonante de las Naciones Unidas para el Posconflicto estableció 8 resultados definidos con base en la estrategia de posconflicto del gobierno colombiano y a los cuales responden todas sus intervenciones. Estos resultados definidos son: 1. Ruptura del vínculo entre política y violencia; 2. Mejor acceso ciudadano a mecanismos de justicia formal y alternativa; 3. Mejor percepción ciudadana sobre la seguridad y confianza en el Estado; 4. Aceleración y concretización del proceso de reparación a víctimas; 5. Iniciación del proceso de rehabilitación

económica y de infraestructura de los territorios; 6. Desarrollar la capacidad institucional en las alcaldías y las gobernaciones; 7. Manejo constructivo y transformador de la conflictividad social y la situación humanitaria en los territorios; 8. Comunicación eficaz y transparente de los acuerdos y avances en la construcción de paz. Estos ocho resultados corresponden a su vez a cinco ámbitos: Justicia y seguridad; justicia transicional y reconciliación; rehabilitación socioeconómica; Gobernabilidad y conflictividades; e Información, comunicación y relacionamiento.

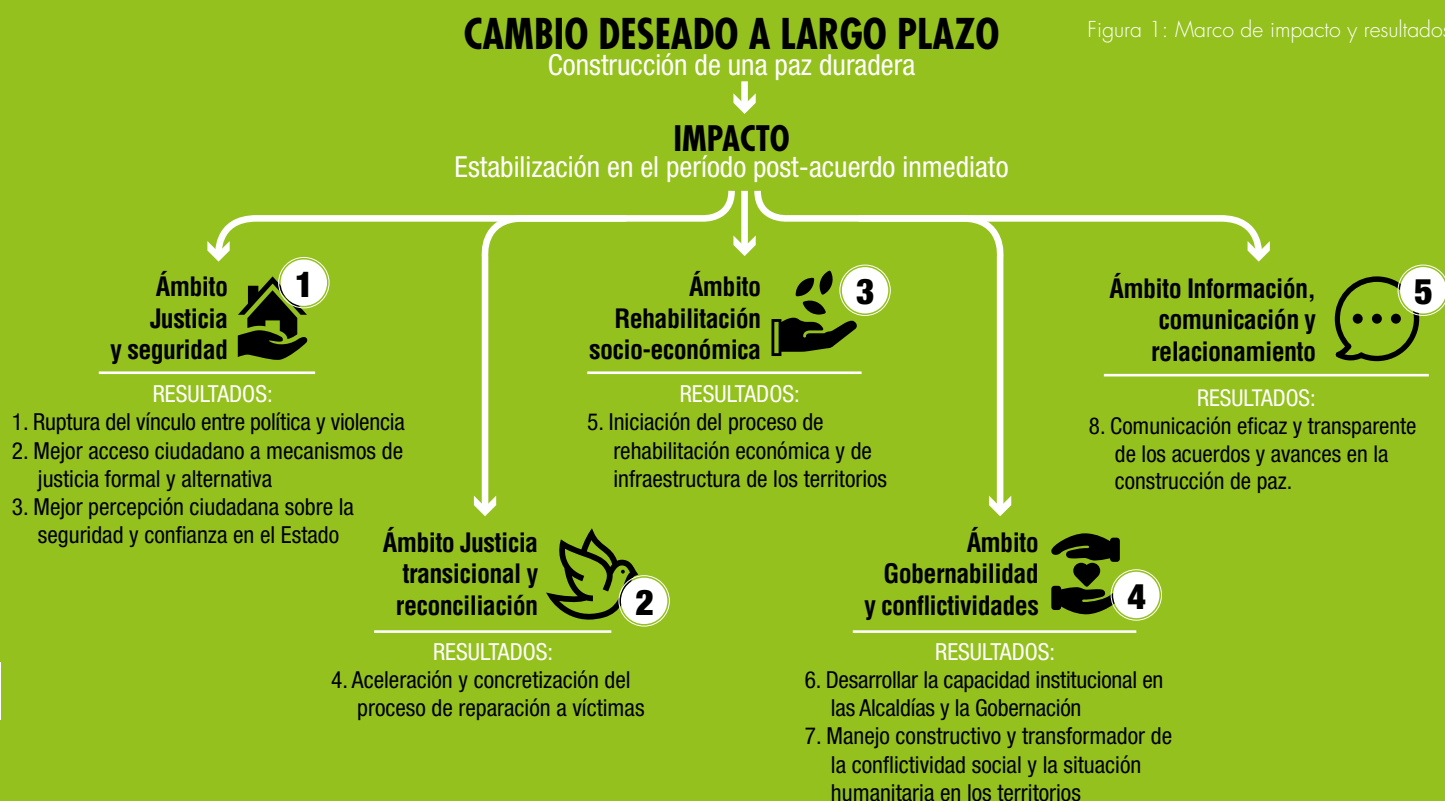


Figura 1: Marco de impacto y resultados



2 SINOPSIS DE RESULTADOS

En 2016, el Fondo financió una serie de intervenciones enfocadas a fortalecer la estrategia nacional para el posconflicto. Se impulsaron iniciativas encaminadas a fortalecer la capacidad institucional local: 291 estudiantes apoyaron a 118 municipios para que pudieran asumir el liderazgo de la construcción de paz en sus territorios, incluyendo su capacidad técnica para construir memoria histórica, realizar pedagogía sobre los acuerdos de paz, caracterizar a la población víctima, e impulsar la recuperación psicosocial y la convivencia pacífica en comunidades víctimas en proceso de retorno. El Fondo también ha fortalecido las capacidades de instituciones estatales (locales y nacionales) y de iniciativas de la sociedad civil para que contribuyeran a los procesos de alistamiento, refrendación e implementación de los acuerdos de paz. Esto incluyó intervenciones como la capacitación de autoridades locales en la estrategia nacional de derechos humanos, sociedad civil y autoridades locales en técnicas de diálogo social, la participación de partidos y movimientos políticos en la construcción del Estatuto para la Oposición, e incidencia en la definición de los planes de desarrollo y de ordenamiento territorial. El Fondo ha sido también instrumental en apoyar la puesta en marcha de la nueva Agencia de Renovación Territorial (ART), sobre todo en el desarrollo de su capacidad técnica y humana en los territorios y su posicionamiento con las autoridades locales como socios estratégicos para la construcción de paz a nivel local.

Durante 2016 se dio un impulso importante al desarrollo local en los municipios intervenidos, iniciando la construcción de 11 proyectos de infraestructura para una población beneficiaria de aproximadamente 26 mil personas. Las comunidades participaron en la priorización de las intervenciones, generando un sentido de apropiación local y confianza en el Estado. Estas iniciativas incluyeron obras de movilidad (peatonales y viales), mejoramiento de escuelas y centros comunitarios y la construcción de

polideportivos y sistemas de abastecimiento de agua. Las obras estimularon la economía local, generando empleo digno y directo para 186 personas, incluyendo mujeres, jóvenes, y miembros de comunidades indígenas y afrocolombianas. Así mismo, se fortalecieron a las organizaciones de base para asegurar el apoyo comunitario de las intervenciones a mediano y largo plazo.

El Fondo asentó las bases para el arranque de los programas de reparación colectiva en los territorios más golpeados por el conflicto armado. Se validaron las medidas de reparación acordadas con el Gobierno Nacional a través de procesos participativos con las comunidades víctimas y se concretizó su integración en los programas de desarrollo territorial con las autoridades locales. Así mismo, se desvincularon los primeros menores de las filas de las FARC-EP, restableciendo sus derechos como víctimas y reincorporándolos en sus entornos comunitarios y familiares. También se implementaron actos de reparación colectiva de alto valor simbólico entre víctimas y las FARC-EP, generando conciencia en la opinión pública que la reconciliación es posible.

Finalmente, con el apoyo del Fondo, se desplegó una gran campaña pedagógica digital y presencial en el 2016 que informó y concientizó el voto de los colombianos. Por lo menos 8 millones de personas en los territorios priorizados para el posconflicto o en las grandes ciudades fueron informados sobre los acuerdos de paz y se movilizaron en manifestaciones públicas o en las redes sociales, 200.000 participando directamente en las manifestaciones públicas. Las organizaciones sociales alcanzaron a una amplia gama de sectores demográficos representativos de la sociedad colombiana, incluyendo a grupos a favor y en contra del acuerdo de paz. Estos incluyeron grupos religiosos, el sector privado, mujeres, jóvenes, campesinos, víctimas, afrocolombianos y miembros de la comunidad LGBTI.



Proyectos e historias DE VIDA

Resultado 1

RUPTURA DEL VÍNCULO ENTRE POLÍTICA Y VIOLENCIA

A cierre de 2016, no se aprobaron proyectos asociados a este Resultado.

Resultado 2

MEJORADO EL ACCESO CIUDADANO A MECANISMOS DE JUSTICIA FORMAL Y ALTERNATIVA

Proyecto: Asistencia Técnica para la creación y fortalecimiento de los Sistemas Locales de Justicia en 13 municipios priorizados en Colombia

Implementador: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

Contraparte Gubernamental: Ministerio de Justicia y del Derecho

Fecha de inicio: 10 de octubre del 2016

Monto aprobado: US\$ 1.300.000

Monto ejecutado: US\$ 321.205

Estado: En Ejecución

Contexto

La estabilización de la paz requiere la implementación de sistemas de justicia efectivos para gestionar los conflictos comunitarios o sociales que emergerán durante el posconflicto. En particular, será necesario que el Estado tenga una presencia institucional de respuesta rápida y efectiva, con la capacidad de resolver disputas y demandas sociales en territorios anteriormente controlados por las FARC-EP. De esa forma se espera mitigar el riesgo de aparición de nuevos focos de conflicto que podrían socavar la confianza de la población en los territorios sobre el proceso de paz.

Objetivo

Mejorar el acceso a la justicia formal, administrativa, propia y alternativa, principalmente en zonas rurales de los municipios priorizados por la Estrategia de Respuesta Rápida como un medio para mejorar la confianza en el Estado. Mediante la creación y el fortalecimiento de los Sistemas Locales de Justicia se busca disminuir las barreras de acceso a la justicia y facilitar los mecanismos, rutas y protocolos de actuación que permitan la gestión de conflictividades en el territorio y la prevención del aumento de la criminalidad y violencia asociada a los procesos de desmovilización.

Principales Logros/ Resultados

El proyecto comenzó en octubre de 2016 con el proceso de alistamiento mediante la consolidación de las herramientas conceptuales, pedagógicas y operativas que permitan el despliegue en el territorio. La iniciativa es desarrollada de manera articulada

Ubicación Geográfica:

Antioquia

Amalfi, Dabeiba, Remedios, Vegachí

Norte de Santander

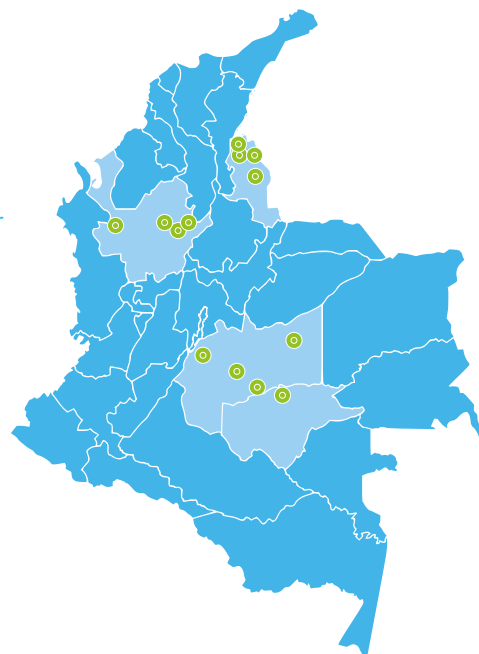
Tibú, Sardinata, Teorama, Convención

Meta

Lejanías, Puerto Lleras, Puerto Concordia, Puerto Gaitán

Guaviare

San José de Guaviare



entre PNUD, el Ministerio de Justicia y del Derecho, la Unión Europea y USAID (Agencia de Cooperación de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional). El Ministerio de Justicia conformó el Comité Pedagógico Multiactor a partir de un equipo de 6 profesionales que desarrollaron las herramientas operativas y de recolección de información para las primeras fases del proyecto. El trabajo del equipo contó con el acompañamiento de un experto del PNUD en Sistemas Locales de Justicia, que apoyó los desarrollos conceptuales e identificó las mejores prácticas a nivel nacional en el fortalecimiento de los sistemas locales de justicia.

Considerando el enfoque territorial del proyecto, se aseguró que la convocatoria a las universidades que desearan participar en el componente de pedagogía diera prioridad a centros de formación ubicados en las regiones priorizadas. De esa manera se espera que los componentes pedagógicos del proyecto se traduzcan en capacidad instalada en el territorio. En el mismo periodo, se decidió explorar la negociación de un acuerdo con la Policía Nacional para que desarrolle un diplomado dirigido a inspectores de policía, el cual se pondrá en marcha en 2017. Los inspectores actuarán como piezas claves de la justicia administrativa local en 59 municipios. Esta formación será ajustada a las necesidades de los inspectores y el tipo de conflictividades que enfrentarán en los territorios durante el posconflicto. Se enfocará en el derecho de policía y el nuevo Código Nacional de Policía y Convivencia, aprobado en el 2016.

Se realizó la contratación del diseño e implementación de un diplomado sobre Sistemas Locales de Justicia, a través del cual se formarán autoridades, líderes comunitarios y operadores de justicia de los 13 municipios priorizados.

Desafíos y lecciones aprendidas

Simplificar un sistema de justicia formal que ayude a remover de manera efectiva los obstáculos para que los ciudadanos puedan acceder al sistema de justicia de manera eficiente y eficaz es uno de los grandes desafíos del proyecto. El fortalecimiento de la coordinación interinstitucional es sin duda un factor clave para fortalecer ese proceso y ha sido una de las primeras lecciones aprendidas del proyecto.

Resultado 3

MEJORADA LA PERCEPCIÓN CIUDADANA SOBRE LA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN EL ESTADO

En diciembre de 2016, se firmaron los acuerdos para la segunda convocatoria de la Sociedad Civil en acciones de desminado humanitario y educación en el riesgo de minas, cuya implementación inició en 2017.

Resultado 4

ACELERADO Y MATERIALIZADO EL PROCESO DE REPARACIÓN A LAS VÍCTIMAS

Proyecto: Apoyo al Programa de Reparación Colectiva en Colombia para la generación de confianza, la construcción de paz territorial y el fortalecimiento del Estado de Derecho en el postconflicto.

 **Implementadores:** PNUD y FAO

 **Contraparte Gubernamental:** Unidad de Atención y Reparación Integral a las Víctimas

 **Fecha de Inicio:** 25 de agosto del 2016

 **Monto aprobado:** US\$ 3.000.000

 **Monto ejecutado:** US\$ 390.831

 **Estado:** En Ejecución

Contexto

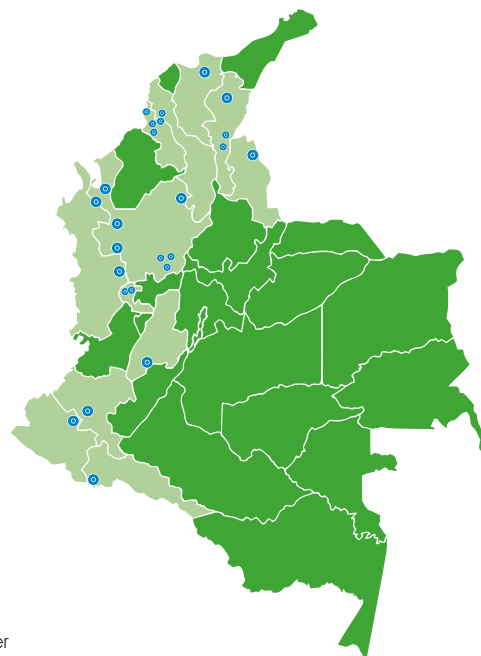
El establecimiento del Sistema Nacional para la Atención y Reparación Integral de las Víctimas fue la primera política pública para el posconflicto creada en Colombia por el gobierno actual. Intenta reconocer a las víctimas del conflicto armado al restablecer sus derechos como ciudadanos y repararlas a nivel individual y colectivo por los daños sufridos. La implementación eficiente y efectiva de la política pública –sobre todo la reparación colectiva ya pactada con las comunidades basada en la reconstrucción de los hechos violentos y la valoración de las pérdidas e impactos– fortalecerá la reconciliación y la cohesión social en el posconflicto. En la medida en que las comunidades víctima se sientan reparadas simbólicamente y materialmente, mejorará su confianza en el proceso de paz y su percepción del Estado como presencia estabilizante en sus territorios.

Objetivo

Construir la confianza de las víctimas, impulsando la implementación de medidas de reparación colectiva, previamente pactadas por sus organizaciones y el Gobierno colombiano en zonas de especial interés para el proceso de estabilización y construcción temprana de paz.

Ubicación Geográfica:

Antioquia
Bolívar
Cauca
Cesar
Chocó
Magdalena
Nariño
Putumayo
Risaralda
Sucre
Tolima
Norte de Santander



Principales Logros/ Resultados

El proyecto arrancó en 2016 dando un gran impulso a su fase de alistamiento. La gran prioridad para esta fase fue la validación de las medidas de reparación que las víctimas ya habían pactado con el Gobierno nacional. El proceso fue ampliamente participativo, involucrando a las comunidades priorizadas por el proyecto para empoderarlos como actores de cambio en la construcción de paz en sus territorios. Al mismo tiempo, el proyecto negoció importantes sinergias con las autoridades regionales para apalancar recursos etiquetados para construcción de paz y atención y reparación de las víctimas en los planes de desarrollo locales, un paso importante para asegurar la sostenibilidad de las medidas de reparación colectiva. Se llegó a acuerdos con el Centro Nacional de Memoria Histórica para que brindara asesoría especializada para la puesta en marcha de las medidas asociadas con la recuperación de prácticas y tradiciones culturales.

Desafíos y lecciones aprendidas

El análisis de las afectaciones diferenciadas, la destinación de un presupuesto sensible al género, las incorporaciones de un **output** específico en materia de género permiten implementar medidas diferenciadas dentro de los planes de reparación colectiva y genera impactos y cambios específicos en las vidas de las víctimas beneficiarias del proyecto. Este puede ser un buen referente para otras iniciativas de cooperación internacional. La Unidad para las Víctimas fortaleció internamente su programa de reparación colectiva en 2016, por lo que el proyecto se alineó a los esfuerzos de los demás cooperantes y fondos que comparten el tema. Al tratarse de un proyecto con muchas contrapartes, fue necesario asignar más tiempo a una revisión detallada de los términos de referencia para lograr un consenso sobre el perfil del equipo de implementación del proyecto y a los documentos de trabajo para asegurar el buen inicio de las actividades. Estos

últimos incluyeron el protocolo de actuación, la guía operativa y la actualización de las medidas de reparación colectiva.

Proyecto: Actos tempranos de reconocimiento de responsabilidad colectiva

Implementador: Fundación El Arte de Vivir

Fecha de Inicio: 31 de octubre del 2016

Monto aprobado: US\$ 22,822

Monto ejecutado: US\$ 22,822

Estado: Concluido

Contexto

En el punto 5 del Acuerdo de Paz sobre los derechos de las víctimas, el Gobierno nacional y las FARC-EP acordaron la realización de actos tempranos de reconocimiento de responsabilidad colectiva para contribuir a la reparación simbólica de las víctimas y enviar un mensaje al resto del país de que la reconciliación entre víctimas y victimarios es posible. El 11 de abril del 2003, las FARC-EP asesinaron en cautiverio a 11 diputados del Valle del Cauca, una masacre que quedó marcado en la memoria del país. En octubre del 2016, miembros del Secretariado de las FARC-EP manifestaron interés en reunirse con los familiares de las víctimas para pedir perdón. A su vez, muchos de los familiares, aunque expresaron aprensiones y sentimientos encontrados sobre el encuentro, mostraron interés en participar en el acto simbólico de reconciliación.

Objetivo

Crear un ambiente favorable para la construcción de paz a través de la realización de actos de reconocimiento de responsabilidad colectiva entre las FARC-EP, el gobierno y las víctimas, transformando imaginarios y narrativas en el país sobre un evento emblemático de violencia y violación de los derechos humanos del conflicto armado.

Principales Logros/ Resultados

El 2 y 3 de diciembre del 2016, se realizó un encuentro público de reconocimiento de responsabilidad colectiva entre miembros del Secretariado de las FARC-EP y 46 familiares de los diputados del Valle del Cauca, en Cali. Gracias al trabajo de acompañamiento previo de la Fundación Arte de Vivir, tanto con la delegación de las FARC-EP en La Habana, como con las víctimas, fueron apoyadas en el manejo de las emociones y reflexiones sobre la importancia del perdón. Se logró una participación del 85% de los familiares previstos, de los cuales 26 fueron madres, esposas e hijas de los diputados.

Los actos públicos y privados alrededor del esclarecimiento de la masacre, contribuyeron a sentar las bases del trabajo de promoción de convivencia, reparación integral y no repetición, reconociendo las consecuencias psicológicas amplias que ha generado en el país. La metodología del acompañamiento preparatorio y durante los eventos tuvo en cuenta las solicitudes directas de las mujeres y las organizaciones de víctimas en relación con las necesidades específicas de los familiares; sobre todo, el impacto diferencial de lo sucedido según edad, identidad cultural y experiencia de vida.

Los participantes del encuentro comunicaron en los medios de comunicación que la iniciativa les permitió encontrar la paz,



Foto: PNUD. Manos a la obra para la paz



Foto: PNUD



Foto: PNUD



Foto: PNUD



la tranquilidad y la sabiduría necesaria para poder enfrentar los encuentros con calma, y seguir adelante con sus vidas después de los actos de perdón y reconciliación.

El proyecto representa un hito importante en la implementación de medidas de reparación colectiva y construcción de paz en Colombia. Ha hecho visible un momento de reconciliación de gran valor simbólico y demostrativo, tanto para los familiares de los diputados como para el país en su conjunto.

Desafíos y lecciones aprendidas

Los encuentros de reconciliación tienen que adaptarse a los tiempos y disposición que las partes tienen para llevarlos a cabo. Hay muchos factores fuera del control de la entidad responsable para poder realizar los encuentros. Los espacios de reconciliación están sujetos a las capacidades personales de las partes, los contextos políticos que se dan, la construcción de confianza mutua, y al nivel de voluntad general de las partes. Las entidades que quieren fomentar espacios de reconciliación deben contar con suficiente flexibilidad y creatividad como para adaptarse a las realidades cambiantes de un contexto de posconflicto fluido, priorizando siempre los derechos, peticiones y bienestar de las víctimas involucradas.

Proyecto: Apoyo a la salida de los niños, niñas y adolescentes de los campamentos de las FARC-EP

Implementadores: OIM y UNICEF

Fecha de Inicio: 8 de julio del 2016

Monto aprobado: USD\$ 355.725

Monto ejecutado: USD\$ 254.897

Estado: Fase final (solicitud de extensión)

Contexto

Durante las negociaciones de paz en La Habana, el Gobierno Nacional y las FARC-EP llegaron a un acuerdo sobre la desvinculación de los menores de 15 años de los campamentos de las FARC-EP y la elaboración de una hoja de ruta para la salida de todos los demás menores de edad, incluyendo la creación de un programa integral especial para el restablecimiento de sus derechos, sobre todo a la salud y la educación. Para tal efecto se conformó una Mesa Técnica conformada por la Consejería de Derechos Humanos de la Presidencia de la República, la Defensoría del Pueblo, el Consejo Nacional de Reincorporación, la participación de tres organizaciones sociales⁴ escogidas por la Mesa y el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR).

Objetivo

Acompañar el despliegue de las acciones inmediatas para la garantía de los derechos de los Niños, Niñas y Adolescentes (NNA) que salen de los campamentos de las FARC-EP.

Principales Logros/ Resultados

Desde la culminación de las negociaciones de paz, UNICEF y OIM fueron un apoyo fundamental en pro de la salida de los NNA de las filas de las FARC, priorizando el interés superior del niño o niña. La Consejería de Derechos Humanos, la Oficina del Alto Comisionado para la Paz y la Alta Consejería para el Postconflicto, Derechos Humanos y Seguridad facilitaron la coordinación con las entidades estatales responsables para la implementación del protocolo de salida y el plan transitorio de acogida. UNICEF, OIM, en estrecha colaboración con el Gobierno y tres ONG elaboraron la hoja de ruta para la desvinculación de los menores de edad e identificaron los lugares de recepción y acogida de los NNA una vez entregados por las FARC-EP.

El 10 de septiembre de 2016, el equipo de proyecto y el CICR re-

⁴ Las tres organizaciones que conforman la Mesa Técnica son: Coalición contra la vinculación de niños, niñas y jóvenes al conflicto armado en Colombia – COALICO; Asociación Nacional de Zonas de Reserva Campesina – ANZORC; Comunidades construyendo paz en los territorios – CONPAZ.



Foto: Apoyo a la salida de NNA. UNICEF y OIM



Foto: PNUD

cibieron un primer grupo de 13 adolescentes (7 hombres y 6 mujeres entre 15 y 19 años) en el departamento de Antioquia. Inmediatamente, OIM y UNICEF pusieron en marcha el Plan de Acogida, ofreciendo apoyo operativo y técnico a Aldeas Infantiles SOS, la entidad responsable de los Lugares Transitorios de Acogida (LTA) y licenciada por el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) para implementar el Plan de Atención Institucional. Como parte del plan de acogida, los NNA han recibido valoraciones psicológicas y médicas, una valoración de sus competencias básicas para su vinculación al sistema educativo y la Unidad de Atención y Reparación Integral de las Víctimas les presta acompañamiento para el efectivo restablecimiento de sus derechos mediante el reconocimiento como víctimas en el registro oficial.

En el proceso de acompañamiento a los menores, el equipo de proyecto realizó una identificación de la posibilidad de que cada adolescente se reintegrara con su familia. En estos casos se llevaron a cabo tres talleres para preparar a las familias y sus comunidades para la acogida de los NNA. En los casos donde esto no fue posible, se buscaron otras alternativas como su ingreso a casas de protección y el acceso a la oferta de la Agencia Colombiana para la Reintegración (ACR) en el caso de los mayores de edad.

Con el fin de facilitar el proceso de reintegro de los NNA a sus entornos familiares y comunitarios, se ha sensibilizado a la comunidad en temas de convivencia, salud sexual y reproductiva, no discriminación y pedagogía de paz.

El equipo de protección de ICBF hace un seguimiento individual constante a los jóvenes y adolescentes reintegrados con el objetivo de prevenir posibles reclutamientos a futuro y garantizar sus derechos. Las agencias y organizaciones vinculadas al proyecto se preparan para las próximas salidas fomentando una mayor articulación institucional para fortalecer la oferta institucional específica para jóvenes y adolescentes en las zonas de acogida.

Desafíos y lecciones aprendidas

Los retrasos para lograr una Acuerdo de Paz definitivo generaron retrasos en la conformación de la Mesa Técnica resultando en una extensión en el periodo de ejecución del proyecto por seis meses (hasta mayo de 2017). No obstante, los retrasos fueron bien aprovechados por las organizaciones vinculadas al proyecto, quienes se dedicaron a la producción de los protocolos y lineamientos asociados a los procesos de salida y acogida.

Uno de los desafíos más importantes se encuentra en la continuidad de la atención integral, una vez los menores son reintegrados a la sociedad. Se requiere una coordinación institucional fuerte que facilite la prestación de servicios de salud, educación, nutrición y vivienda para los adolescentes y sus familias.

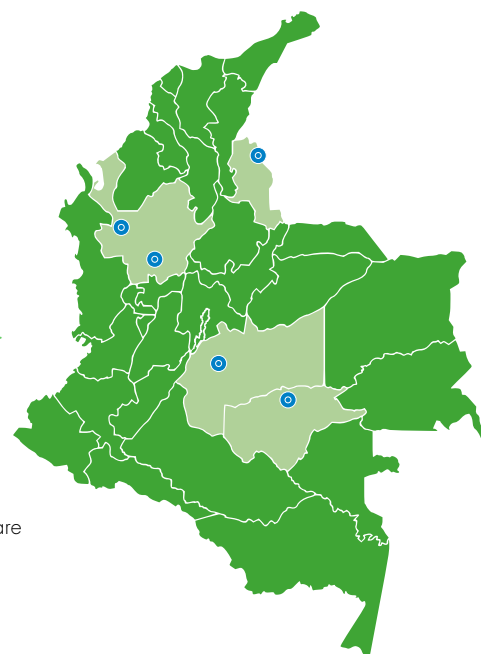
Ubicación Geográfica:

Antioquia
Dabeiba
Rionegro

Norte de Santander
Tibú

Meta
Granada

Guaviare
San José del Guaviare



EL MAESTRO QUE ENCUENTRA LA PAZ

Un docente y líder comunitario hace parte de la construcción de un plan de reparación colectiva que fue aprobado en el Carmen de Atrato (Chocó). Tras ser víctima de la violencia, hoy hace parte de construcción de la paz.

Jesús Sánchez Velásquez es un hombre que, a pesar de haber tenido una biografía marcada por la violencia, no deja de creer en que vendrán mejores días. Y tiene razones para hacerlo, pues ahora su comunidad se dispone a recuperar lo perdido en la guerra, mediante el proyecto de reparaciones colectivas.

A sus más de 70 años, este maestro de escuela tiene una colección de malos recuerdos, pues ha sido víctima del conflicto armado colombiano. En 1985, cuando la violencia se empezó a sentir con intensidad en el municipio de Carmen de Atrato (Chocó), en el que se ubica Guaduas, su vereda, la vida le dio un giro dramático: “En el año 1985 empezó a entrar la guerrilla primero, luego el M19 con un grupo del EPL y posteriormente apareció el ELN. Recuerdo que hacia el año 95, durante esa época yo fui desplazado y un año después fui secuestrado por esta guerrilla (ELN)”. Entonces, recuerda que en ese momento lo iban a matar, pero la comunidad intercedió y, en vez de un tiro de gracia, terminó siendo desterrado. “Y ahí fue cuando la Secretaría de Educación de Chocó, por mi situación, me trasladó nuevamente a Istmina”, dice.

Luego, a finales de 1998, la guerrilla le quemó su casa. “Eso fue muy triste, sentí mucha impotencia y dolor por tantos años de esfuerzos, de estar uno trabajando duro por levantar una casa y una familia y de un momento a otro perderlo y, peor, tener que dejarlo todo. Fue ahí cuando el resto de la familia se tuvo que ir de aquí”. En ese momento, todo lo construido con una vida de esfuerzos –en su juventud terminó el bachillerato en Condoto y luego se licenció en Educación Preescolar a través de un programa a distancia y se dedicó a la educación en su vereda– parecía desvanecerse. “Yo sentía todo el tiempo que mi vida había cambiado, que había parado, 10 años viviendo afuera es muy duro. Tener uno que abandonar la tierra donde uno nació por causa del conflicto y dejar a la familia y los amigos, es muy triste”.

Por eso, cuando el conflicto bajó en la zona, decidió regresar para continuar su labor como profesor. Una labor que la gente de su comunidad siempre ha agradecido y por la cual lo recuerdan como el hombre que educó a varias generaciones y lo reconocen como un líder de la comunidad. “A él lo reconocen, por todo lo que él vivió y por su papel en temas de aprendizaje con jóvenes”,

dice uno de los integrantes del Comité de Impulso, instancia que representa a toda la vereda como sujeto de reparación colectiva.

Ahora Jesús, quien ya está pensionado, ve cómo el horizonte se despeja para él y sus paisanos, pues no solo la intensidad de la guerra interna ha mermado, sino que desde hace un tiempo la Unidad para la Atención y Reparación Integral a Víctimas, con el apoyo del Fondo Multidonante para el Posconflicto de la ONU, viene adelantado un trabajo con las personas afectadas por el conflicto armado, para buscar su reparación integral colectiva. “A través del Comité de Impulso, que yo integré, logramos construir un plan de reparación Colectiva que fue aprobado”, dice Jesús y, aunque en un principio tenía sus reservas, pues pensaba que todo se quedaría en promesas, ahora sus dudas se desvanecen y asegura que le emociona “ver en este lugar a la Unidad de Víctimas, acompañados de las Naciones Unidas con el PNUD y la FAO, que nos hablan de empezar a rehacer nuestros sueños de comunidad”.

Y ese cambio se empieza a sentir, pues el proyecto de reparaciones colectivas a víctimas tiene como objetivo principal mejorar la percepción de confianza de las víctimas en el Estado colombiano y en el proceso de paz mediante el apoyo a la implementación de los Planes Integrales de Reparación Colectiva (PIRC), aprobados por los Comités de Justicia Transicional en el marco de la Ley 1448 de 2011 o Ley de Víctimas y Restitución de Tierras. Estos PIRC, producto de años de concertación con las comunidades, establecen medidas de reparación integral en distintos sectores, como la educación, la salud, la cultura, el deporte y proyectos productivos, entre otros, que tengan un nexo causal con el daño colectivo sufrido, promuevan la reconstrucción del tejido social, tengan un enfoque transformador en la vida de las víctimas, busquen restituir derechos colectivos vulnerados y contribuyan con la generación de confianza en el Estado y en el proceso de paz. En ese sentido, PNUD, FAO y ONU MUJERES adelantan proyectos en apoyo o para acelerar la reparación colectiva del Estado.

“Creo que, de lograr implementarse este plan de reparación, nos va a cambiar la vida a todos”, asegura Jesús, quien encuentra en este proyecto una oportunidad para devolverle a las comunidades víctimas del conflicto la confianza en sus instituciones, pero, sobre todo, para regresarles lo que perdieron por causa de la guerra.

Resultado 5

INICIADA LA REHABILITACIÓN ECONÓMICA Y DE INFRAESTRUCTURA DE LOS TERRITORIOS

Proyecto: Manos a la Obra para la Paz

Implementador: PNUD

Contraparte Gubernamental: Alta Consejería Presidencial para el Post-Conflicto, Derechos Humanos y Seguridad y la Unidad Administrativa Especial del Servicio Público de Empleo

Fecha de Inicio: 5 de octubre del 2016

Monto aprobado: US\$ 2.100.000

Monto ejecutado: USD\$ 750.232

Estado: En ejecución

Contexto

El conflicto armado ha tenido un impacto devastador en los municipios donde hubo más disputa militar entre la guerrilla y las fuerzas armadas. Parte de la infraestructura pública, importante para sostener la economía local y el tejido social, como carreteras, escuelas y canchas deportivas, se volvieron blancos deliberados o sufrieron daños colaterales en los enfrentamientos entre los actores armados. Adicionalmente, la falta de garantías de seguridad y poca presencia estatal crearon brechas en la inversión pública en esos municipios. La experiencia internacional demuestra que la rápida implementación de pequeños proyectos de reconstrucción, utilizando la mano de obra local, generará un importante impacto estabilizante en cuanto impulsa la economía y genera confianza en las intervenciones del Estado.

Objetivo

Contribuir a la reactivación económica veredal, la generación de ingresos, la consolidación de la paz, la convivencia y la reconciliación a través de la implementación de un programa de reconstrucción de bienes públicos, infraestructura productiva, construcción y/o mejoramiento de vías terciarias, con el apoyo de la mano de obra local, en municipios afectados por el conflicto con altos índices de pobreza multidimensional

Principales Logros/ Resultados

Durante los primeros tres meses de ejecución, el proyecto ha dado un impulso importante al desarrollo local en los municipios intervenidos, iniciando la construcción de 11 obras de infraestructura para una población beneficiaria de aproximadamente 26 mil personas. Estas intervenciones incluyen la realización de obras peatonales en Caquetá y el Cauca, la reconstrucción de una red vial terciaria en Nariño y La Guajira, el mejoramiento y adecuación de una escuela en Córdoba y un centro comunitario/productivo en La Guajira. El proyecto también ha instalado nuevas placas polideportivas para jóvenes en Caquetá y Antioquia, y ha solucionado el abastecimiento de agua para la producción agrícola en La Guajira.

Los inicios de las obras generaron empleos dignos para 189 personas (72 mujeres, y 85 hombres) de las comunidades be-

neficiarias. De estas, 157 fueron clasificadas y seleccionadas como trabajadores directos de la obra y recibieron capacitaciones en habilidades técnicas y blandas, 29 personas fueron seleccionadas para fortalecer a sus organizaciones de base, un paso fundamental para la sostenibilidad del proyecto a mediano y largo plazo. Manos a la Obra para la Paz también impulsó la participación de grupos marginados, incluyendo la contratación de 28 jóvenes, 26 integrantes de comunidades indígenas y 12 miembros de la población afrocolombiana.

Se ha logrado que las comunidades participen activamente en la selección y ejecución de las obras, creando espacios para que los beneficiarios se reúnan, discutan y tomen decisiones conjuntamente sobre las necesidades de infraestructura más apremiantes. De esa forma, Manos a la Obra para la Paz ya está ayudando a generar los lazos de confianza para reconstruir el sentido de compromiso y pertinencia de las comunidades durante el posconflicto.

Desafíos y Lecciones Aprendidas

Este proyecto puede ser replicado con éxito en otras veredas del territorio nacional, ya que es un modelo adaptable a las condiciones particulares de cada territorio. Al ser un modelo escalable, permitiría llevar la presencia del Estado a los lugares más afectados por el conflicto armado para generar impactos tangibles en la vida diaria de las personas. El proyecto ha demostrado que es posible superar la brecha entre el territorio y el gobierno central, articulando los esfuerzos con las autoridades y líderes locales.

Ubicación Geográfica:

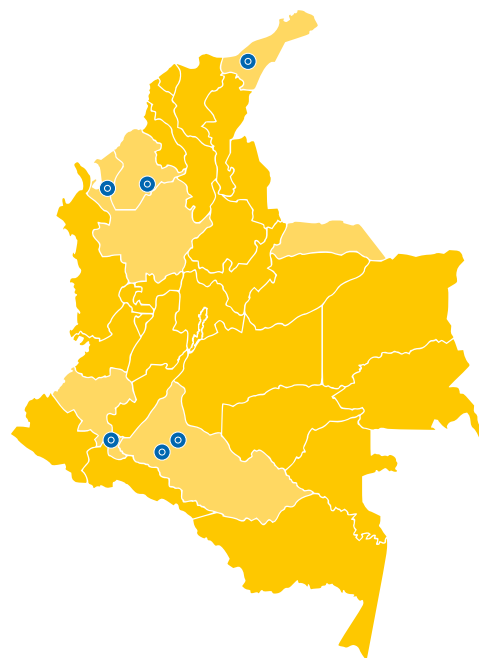
La Guajira
Riohacha

Córdoba
Puerto Libertador

Antioquia
Turbo

Cauca
Santa Rosa

Caquetá
El Doncello
El Paujil



LA MUJER QUE CONSTRUYE EL FUTURO

Carmen Domicó es una mujer que sonríe, que sonríe porque trabaja y ayuda a su comunidad. A ella, una mujer embera de piel cetrina, sus paisanos la han visto empujando carretillas con cemento, apilando ladrillos, cargando materiales para la adecuación de la escuela primaria Sagrado Corazón de Jesús. La han visto ayudar a la construcción de un mejor mañana para su corregimiento Puerto López y para seis de las veredas aledañas.

El corregimiento, que pertenece a la cabecera municipal de Puerto Libertador, en el departamento de Córdoba, tuvo días difíciles. La violencia dejó su marca y, aunque todavía hay presencia de algunas bandas criminales, las condiciones de seguridad son más estables y el futuro parece despuntar con más optimismo para esta zona de vocación agrícola y minera. Por eso, la comunidad junto con sus líderes decidió priorizar la adecuación de la escuela, que estaba en mal estado y apenas contaba con dos aulas –además de una choza improvisada al aire libre–, para ofrecerles a 86 niños y niñas un mejor entorno educativo.

Con la ayuda del programa Manos a la Obra para la Paz, algunos de los habitantes fueron contratados y capacitados para la obra, entre ellos Carmen quien, junto a sus compañeros, participó en el mejoramiento de las condiciones de las aulas existentes, además de la construcción de otra más, así como en la de una cocina y una unidad sanitaria que se necesitaban con urgencia.

Para esta mujer de 40 años, madre de 2 mujeres y 3 varones, fue una oportunidad para ayudar a su comunidad y a su propia familia, pues sus 2 hijos menores son estudiantes de la escuela. “El

Colegio quedó hermosísimo, mis hijos están contentos, a cada ratito me preguntaban cuándo iban a abrir el nuevo colegio”, cuenta Carmen emocionada, mientras que su esposo, Jhon Jairo Cordero, recuerda que “era incómodo para los niños estudiar, todo era muy estrecho, no tenían dónde comer. Yo pienso que ahora va a ser una tremenda opción, porque eso está quedando muy bonito, muy bueno”.

Pero no solo los más chicos tuvieron un beneficio directo, pues la misma Carmen también ya ve los réditos. Ella, que se dedicaba a las labores del hogar y del cultivo de la tierra, tuvo por primera vez la posibilidad de tener un trabajo formal fuera de su casa y recibir un sueldo, con el que ha podido comprar cosas que necesitaba para el bienestar de su familia, como una lavadora, una moto, los útiles de sus hijos, uniformes y algo de ropa. “Con esa platica que ella se ha ganado ahí la vida ha mejorado, hemos comprado semillas para los cultivos, compramos la motico que la necesitábamos para llevar a la niña al colegio y la motobomba para sacar el agua que utilizamos en la casa”, dice su esposo, quien ahora ha asumido parte de las tareas domésticas mientras su mujer va al trabajo.

Carmen se encuentra satisfecha, no solo por haber recibido una remuneración justa por su trabajo, sino también el conocimiento adquirido a través de las capacitaciones del proyecto: “Me enseñaron a construir. Con lo que aprendí en esta obra ya me puedo atrever a trabajar en otras obras”, dice Carmen. Ella hoy se siente empoderada como mujer indígena y se ha convertido en un ejemplo para que otras mujeres sigan su camino.

La comunidad del corregimiento de Puerto López, en Puerto Libertador, Córdoba, decidió priorizar el mejoramiento y adecuación de la escuela, para mejorar las condiciones y el ambiente de aprendizaje de los 86 niños y niñas que asisten a la institución



Resultado 6

DESARROLLADA LA CAPACIDAD INSTITUCIONAL EN LAS ALCALDÍAS Y LAS GOBERNACIONES

Proyecto: Manos a la Paz

 **Implementador:** PNUD

 **Contraparte gubernamental:** Alta Consejería Presidencial para el Posconflicto, Derechos Humanos y Seguridad

 **Fecha de Inicio:** 5 de octubre del 2016

 **Monto aprobado:** US\$ 800.000

 **Monto ejecutado:** US\$ 756.676

 **Estado:** Fase final

Contexto

Existe una correlación entre la debilidad institucional y la presencia de actores armados en Colombia. De los 229 municipios con el más bajo desempeño institucional, el 73% tuvieron presencia guerrillera en el periodo 2000-2012. Manos a la Paz identifica gobernaciones y alcaldías en aquellos territorios que son más vulnerables a los retos del posconflicto e involucra en estas instituciones a jóvenes estudiantes de diferentes ramas profesionales para contribuir en ellas a movilizarse hacia iniciativas de construcción de paz.

Objetivo

Movilizar ciudadanos jóvenes para fortalecer las capacidades municipales de los territorios priorizados para la construcción de paz.

Principales Resultados/ Logros

En 2016, 10.000 estudiantes de 70 instituciones educativas postularon a las dos convocatorias del programa; 291 (192 mujeres y 99 hombres) desarrollaron pasantías en 118 municipios apoyando proyectos de fortalecimiento institucional y construcción de paz de la Fundación Redprodepaz y el PNUD.

Gracias a la mayor visibilidad y reconocimiento del programa en las universidades por su contribución a la construcción de paz, el número de instituciones académicas vinculadas al proyecto incrementó en un 52% en el segundo semestre del 2016 (de 33 a 63). El programa también ha formado alianzas con entidades territoriales, entre ellas la Secretaría de Paz de la Gobernación del Valle del Cauca, para fortalecer a las unidades de víctimas en 13 municipios del departamento.

Los alumnos acompañantes apoyaron a los municipios en la investigación y reconstrucción de la memoria histórica y para realizar actividades de pedagogía sobre los acuerdos de paz. Apoyaron la caracterización de la población víctima para poder enfocar mejor la atención integral correspondiente. En los municipios de Florida, Pradera y Palmira (Valle del

Cauca) ayudaron a identificar y caracterizar a las asociaciones rurales conformadas por víctimas para dirigir la asistencia técnica a sus procesos productivos de manera más estratégica. Apoyaron también procesos de recuperación psicosocial y de convivencia pacífica para la población víctima que ha retornado a sus lugares de origen.

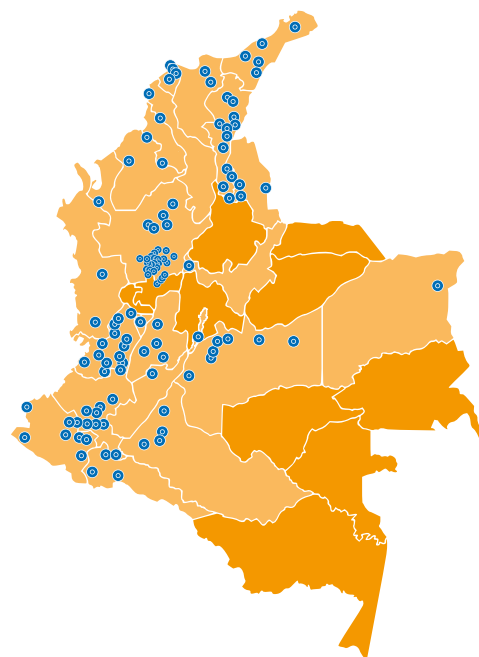
En Caquetá, Guaviare, Cauca y Tolima, se realizaron intercambios interculturales entre 12 pueblos indígenas para fortalecer iniciativas socioeconómicas y la convivencia pacífica. Y en el segundo semestre de 2016, once estudiantes del proyecto se vincularon a iniciativas enfocadas en la conservación y uso sostenible de la biodiversidad en ecosistemas secos. En la Depresión Momposina, apoyaron proyectos trabajando en la reducción del riesgo y la vulnerabilidad frente al cambio climático.

Desafíos y lecciones aprendidas

Como resultado de este proyecto, no solamente las instituciones y comunidades se han visto fortalecidas, sino que los mismos estudiantes han manifestado su crecimiento personal y profesional. Aumentar la visibilidad de este crecimiento y socializarlo de forma efectiva fue uno de los principales retos del proyecto. Con este objetivo, se han creado videos cortos⁵ para la circulación al público en general que muestran la experiencia de los estudiantes y cómo se han convertido en piezas claves para la construcción de paz desde los territorios.

Ubicación Geográfica:

Antioquia
Cauca
Norte de Santander
Cesar
Putumayo
Bolívar
Chocó
Córdoba
La Guajira
Magdalena
Meta
Nariño
Quindío
Sucre
Tolima
Valle del Cauca
Vichada
Caquetá



⁵ Ver canal en YouTube de Manos a la Paz: <https://www.youtube.com/channel/UCdaRYrs7MyVgphJljzRtycg>

UN PUENTE DE OPORTUNIDAD

No solo la distancia y el aislamiento imponían unas condiciones duras en la vereda Las Nieves, en El Doncello, Caquetá, sino que durante 50 años el conflicto armado fue una fuente de sufrimiento para sus pobladores. Hoy, las cosas empezaron a cambiar.

En la vereda Las Nieves, un minúsculo punto en la cartografía del departamento del Caquetá, el puente estaba quebrado. Llegar era un problema, salir era otro. Por eso, sus habitantes debían decidir todos los días si cruzaban aquel amazón de madera ajada y porosa, en el que dar un paso en falso significaba la posibilidad de caer a las rocas y poner la vida en riesgo. O, para evitar el peligroso paso, tomar otro no menos difícil: atravesar el río exponiéndose a la fuerza de su corriente. Pero esto fue así hasta hace unos meses.

En este lugar, que hace parte del municipio de El Doncello, un sitio en medio de la zona selvática del sur del país, en donde los Andes se encuentran con la Amazonía, las cosas nunca fueron fáciles. No solo la distancia y el aislamiento imponían unas condiciones duras, sino que durante 50 años el conflicto armado fue una fuente de sufrimiento para sus pobladores, quienes tuvieron que padecer las confrontaciones entre los diferentes grupos armados ilegales, la presencia de cultivos de coca, el reclutamiento forzado de menores y las minas antipersona. Ahora sus pobladores respiran con más tranquilidad, empiezan a ver los primeros dividendos de la paz y poco a poco los cambios positivos se empiezan a sentir. El último: la construcción de un nuevo puente peatonal.

En diciembre del 2016, los habitantes de esta vereda salieron de sus casas a disfrutar la obra, que también favoreció otras 3 veredas —El Diamante, El Bosque y Bellavista—, que suman cerca de 100 familias. La obra, que fue una iniciativa del programa Manos a la Obra para la Paz, liderada por la Unidad del Servicio Público de Empleo y la Alta Consejería para el Posconflicto, con el apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), no solo mejoró la calidad de vida de las personas, sino que también ofreció empleo para los pobladores. En este caso, 7 de ellos fueron seleccionados y capacitados y se espera que otros 13 sean contratados para la construcción de una placa huella peatonal y el mejoramiento de otras infraestructuras. “Llegamos aquí con Manos a la Obra para la Paz, para generar empleo, potencializar la economía de la región y fortalecer el desarrollo social, siendo un gran aporte

para la construcción de un país en paz”, dijo Claudia Camacho, directora de la Unidad del Servicio Público de Empleo.

Y así ha sido. Con esta obra, los pobladores encontraron la oportunidad de sacar sus productos agrícolas sin necesidad de arriesgarlos en la corriente de la quebrada, que era especialmente amenazante durante el invierno. “Me perjudicaba mucho el no poder pasar mis productos de plátano, cacao y aguacate; cuando el río estaba crecido me toca quedarme con todos los productos, porque no podía sacarlos a vender, mis vecinos perdían lo del ordeño porque no había manera de pasar con las cantinas de leche”, dice Alcira Carillo Calvera, quien no solo es habitante y presidenta de la Junta de Acción Comunal, sino que participó en la construcción.

A los niños les dio la posibilidad de volver a las aulas de una manera segura: “Antes de que arreglaran el puente yo no quería venir a la escuela solo por el miedo de pasar el puente dañado. Sentía que me iba a caer por un roto de esas tablas dañadas, ahora que ya lo arreglaron y quedó muy bonito no me da miedo pasar el puente, paso tranquilo con mis amigos y vengo todos los días a la escuela”, cuenta Cristian Sneider Solórzano, un chico que ahora no teme ir a estudiar. En ese mismo sentido, Mercedes Ocampo, profesora de la escuela, cuenta que “ahora que el puente lo arreglaron me siento más tranquila, hay mayor asistencia a clases, los niños están muy contentos y toda mi comunidad también, porque es por donde transitamos a diario”.

“Ahora que el puente lo arreglaron me siento más tranquila, hay mayor asistencia a clases, los niños están muy contentos y toda mi comunidad también, porque es por donde transitamos a diario”.

Mercedes Ocampo, profesora de la escuela.

Resultados 6, 7 y 8

(parcial)

MEJORADA EN FORMA CONSTRUCTIVA Y TRANSFORMADORA LA CONFLICTIVIDAD SOCIAL Y LA SITUACIÓN HUMANITARIA EN LOS TERRITORIOS

Proyecto: Fortalecimiento de capacidades para la implementación de la paz y la ERR

Implementador: PNUD

Contra parte Gubernamental: Alta Consejería para el Posconflicto, Oficina del Alto Comisionado para la Paz, Agencia Presidencial de Cooperación y Departamento Nacional de Planeación.

Fecha de Inicio: 2 de agosto del 2016

Monto aprobado: US\$ 3.714.250,34

Monto ejecutado: US\$ 734.565

Estado: En ejecución

Contexto

Este proyecto da continuidad a las sinergias creadas para apoyar la construcción de paz desde el 2014 entre el PNUD, las embajadas de Suecia, Noruega y otras fuentes de cooperación en el marco del Programa Alianzas Territoriales para la Paz y el Desarrollo.

Objetivo

Fortalecer las capacidades institucionales, individuales y colectivas destinadas a la implementación de las prioridades de la Estrategia de Respuesta Rápida, del alistamiento e implementación temprana de los acuerdos de La Habana y de estrategias de pedagogía y movilización para la paz.

Resultados/ Logros Principales

1. Fortalecimiento de capacidades Institucionales:

En 2016, el proyecto enfocó su atención en fortalecer las capacidades de instituciones estatales (locales y nacionales) y de iniciativas de la sociedad civil para que contribuyeran a los procesos de alistamiento, referendación e implementación de los acuerdos de paz. Entre agosto y diciembre, 6.057 ciudadanos (41% mujeres) fueron involucrados en iniciativas territoriales de alistamiento por la Defensoría del Pueblo, la Federación Nacional de Personeros y el Ministerio del Interior. 72 defensorías departamentales y personerías municipales recibieron asistencia técnica en la Estrategia Nacional de Derechos Humanos en el contexto de posconflicto y se concretizó la política pública integral con la asignación de presupuesto y

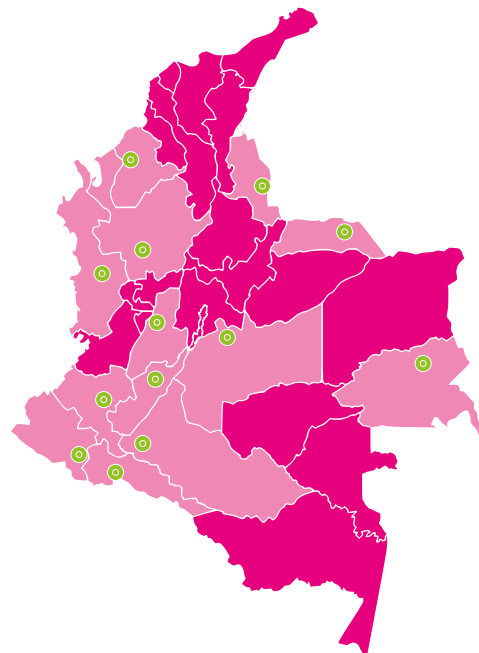
acciones específicas en los planes de desarrollo territoriales.⁶ A través de la Mesa de Partidos⁷ el proyecto apoyó la construcción de los lineamientos del Estatuto de Oposición con los partidos y movimientos políticos, culminando con un proyecto de ley que establece las nuevas garantías de la oposición.⁸ El proceso tripartito (Gobierno, Cooperación y Sociedad Civil) incidió adicionalmente, en los nuevos planes territoriales de desarrollo.

2. Manejo de las conflictividades

En 12 regiones⁹ priorizadas para la estabilización y construcción de paz temprana, el proyecto capacitó a 560 entidades estatales y de la sociedad civil en cómo usar el dialogo social para transformar los conflictos de manera no violenta.¹⁰ Se establecieron 8 mesas regionales de derechos humanos y 9 Comités de Articulación Territorial como espacios de diálogo entre "opuestos", en el marco de la estrategia "Diálogos y Capacidades para la Construcción de Paz" de la OACP, la Redprodepaz y el PNUD. En alianza con el Centro de Diálogo Social, Alertas Tempranas y Solución de conflictos de la Presidencia, se fortaleció el sistema integral de prevención y

Ubicación Geográfica:

Antioquia
Arauca
Bolívar
Caquetá
Cauca
Chocó
Córdoba
Guajira
Nariño
Putumayo
Santander
Valle del Cauca
Meta
Cesar
Guaviare
Norte de Santander



⁶ El Observatorio de la Consejería Presidencial para los DDHH pudo establecer, con base en un sistema de indicadores, que en 18 departamentos del país fue incorporado de alguna manera el Enfoque Basado en Derechos Humanos

⁷ Ver noticias y notas web en:

<https://twitter.com/PnudColombia/status/824350276001955842>

<http://www.mininterior.gov.co/sala-de-prensa/noticias/en-menos-de-dos-semanas-se-presentara-estatuto-de-oposicion-en-el-congreso>

⁸ A ser presentado en el primer trimestre del año 2017.

⁹ Antioquia, Bolívar, Caquetá, Cauca, Córdoba, Cundinamarca, Guaviare, Meta, Nariño, Putumayo, Tolima y Bogotá D.C., con cobertura en 67 municipios.

¹⁰ 75 juntas de acción comunal, 197 organizaciones de mujeres, 18 cabildos indígenas, 69 plataformas de sociedad civil, 12 gremios/empresas y 31 instituciones

¹¹ Cauca, Valle del Cauca, Antioquia, Nariño, Norte de Santander, Chocó, Córdoba y Sucre.

¹² Estrategia de pedagogía y fortalecimiento de jóvenes en los Montes de María

gestión de conflictos con capacitación y dotación de tecnología que permite que el gobierno haga un seguimiento más efectivo a los diálogos sociales y sus acuerdos. El Proceso Nacional de Garantías avanzó en 8 regiones¹¹ con la inclusión de casi 90% de las propuestas y necesidades presentadas por los defensores, defensoras y organizaciones en los planes de trabajo de las Mesas. Se han fortalecido los liderazgos de las organizaciones sociales que participan en la Mesa Nacional de Garantías, sobre todo la Red Nacional de Mujeres líderes y defensoras de derechos humanos.

3. Comunicación para la construcción de paz

El proyecto llevó el contenido de los acuerdos y los avances en el proceso de paz a más de 27 mil jóvenes, mujeres, campesinos e integrantes de grupos étnicos en 12 territorios priorizados para el posconflicto. La metodología relacionó el contenido de los acuerdos a las realidades de cada territorio, reforzando la estrategia de la OACP de lograr que diferentes sectores se apropiaran de su contenido y en algunos casos se movilizaran en su defensa. En Carmen de Bolívar, se formaron los “jóvenes provocadores de paz”¹² para movilizar a la población juvenil en las veredas de la Alta montaña y en el Chocó se impulsaron alianzas institucionales y el liderazgo de las organizaciones étnico territoriales para desarrollar una gran conversación en la sociedad chococana sobre la relevancia de los acuerdos de paz. En alianza con la Universidad del Rosario, El Tiempo y la Hanns Seidel Stiftung se llevaron a cabo 2 foros: “Plebiscito, ¿Sí o No?” y “La Paz es Posible”. De igual manera con la Embajada de Chile en Colombia, la Universidad del Rosario, el diario El Tiempo, la OEA y la Fundación Naciones se llevó a cabo el foro “Desafíos del encuentro de la sociedad civil y las fuerzas militares: experiencia de Chile”, que involucró a 1.500 actores institucionales, académicos y de la sociedad civil.

Desafíos y lecciones aprendidas

Hubo dilaciones de las actividades debido a los resultados del plebiscito y las nuevas negociaciones entre el Gobierno

y los voceros del No, impidiendo el desarrollo de las conciliaciones con los partidos políticos y la sociedad civil. Lograr convocatoria y participación de las comunidades y organizaciones en acciones pedagógicas es un reto, especialmente en zonas fuertemente afectadas por el conflicto. Superar la desconfianza de la población, autoridades locales y algunos sectores opuestos al proceso y el acuerdo, fue un gran reto para el proyecto en el marco de una polarización política y social en los territorios. Hubo campañas con mensajes, confusos o imprecisos sobre el contenido de los acuerdos y el avance del proceso. Persiste miedo y desconfianza de comunidades y pobladores frente al proceso de desarme, desmovilización y reintegración de las FARC, así como un aumento de amenazas a líderes sociales involucrados en procesos de pedagogía. Por lo general hay bajo interés y recursos institucionales locales, sobre todo para acciones de pedagogía.

Proyecto: Territorialización en la implementación de la Estrategia de Respuesta Rápida (ERR) y despliegue de mecanismos de transparencia y comunicación

 **Implementador:** OIM

 **Contraparte Gubernamental:** Agencia para la Renovación del Territorio (ART) y Alta Consejería para el Posconflicto

 **Fecha de Inicio:** 7 de octubre del 2016

 **Monto aprobado:** US\$ 1.241.642

 **Monto ejecutado:** US\$

 **Estado:** En ejecución

Contexto

La firma del Acuerdo de Paz y la creación de su marco legal e institucional, abrió paso en 2016 para las acciones de alistamiento para la política de posconflicto, incluyendo la planificación de algunos proyectos de la estrategia de respuesta rápida (ERR) a nivel nacional y territorial. La Alta Consejería Presidencial para el Poscon-





Foto: PNUD

flicto, Derechos Humanos y Seguridad (ACP) y la Agencia para la Renovación del Territorio (ART), son las entidades responsables de preparar los territorios para el despliegue de los programas de estabilización y construcción de paz que pretenden promover la participación y fortalecer la imagen del Estado como entidad legítima y merecedora de la confianza ciudadana.

Objetivo

Apoyar el alistamiento y planificación de las intervenciones gubernamentales de respuesta rápida y construcción de paz temprana en los territorios, incluyendo el fortalecimiento técnico de la ACP y la ART; la construcción del Sistema de Información sobre el avance de la implementación de los acuerdos y fortalecer la estrategia de comunicación del Gobierno para fomentar la opinión pública y el control social sobre las acciones del posconflicto.

Principales Logros/ Resultados

Se contrató un equipo de 26 profesionales para adelantar la “Estrategia de Territorialización y Posconflicto” de la ART, permitiendo un rápido despliegue territorial a finales de 2016. En el marco del proyecto, se realizó un ejercicio de caracterización de hogares y se organizaron 10 sesiones de planeación del ejercicio de nucleación para poder focalizar y maximizar el impacto de la ERR. Socializaron también la estrategia de la ART en 10 de los 50 municipios priorizados, identificaron los 50 km de vías terciarias que serán mejoradas en 48 de ellos, y acordaron la validación técnica con alcaldes y comunidades a través del Instituto Nacional de Vías (Invías). El equipo técnico también organizó 46 talleres de consulta con la población beneficiaria para priorizar las acciones de Pequeña Infraestructura Comunitaria (PIC).

El proyecto fortaleció el equipo de la ACP con la conformación de un grupo multidisciplinario de 6 profesionales que evaluó y estructuró proyectos socioeconómicos en varios municipios priorizados como parte de la implementación temprana de los acuerdos. También asistió en el desarrollo de herramientas de información y programas de voluntariado, además de apoyar la coordinación de la Dirección de Posconflicto. Realizaron diagnósticos para evaluar los riesgos de seguridad en las Zonas Veredales de Transición (de concentración y dejación de armas).

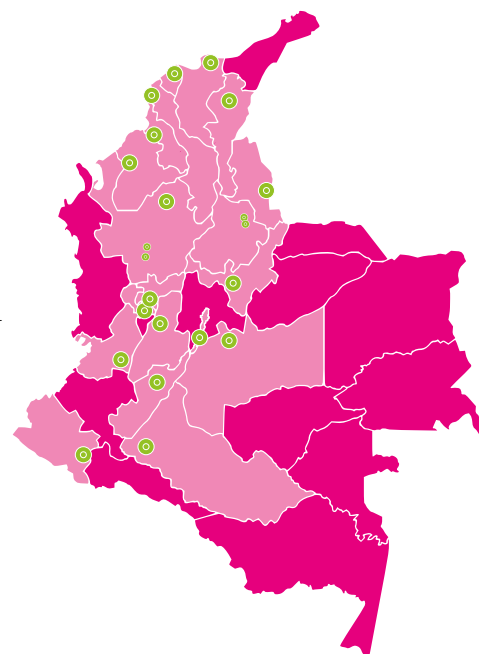
Finalmente se apoyaron varias iniciativas de comunicación a través del diseño y montaje del nuevo portal web sobre el posconflicto de la ACP, con recursos adicionales del Gobierno de Canadá. El portal publicará información precisa sobre los proyectos del posconflicto. De igual manera, desarrolló piezas audiovisuales y gráficas con enfoque de género y diferencial en el marco de la iniciativa “Imagina el Posconflicto” para visibilizar los impactos positivos del gobierno. Los productos alcanzaron un público de aproximadamente 200.000 personas en 25 municipios (52% mujeres y 48% hombres).

Desafíos y Lecciones Aprendidas

Aunque el proyecto fue originalmente concebido para apoyar el aterrizaje territorial de la ACP y la Estrategia de Respuesta Rápida, la Alta Consejería pidió que OIM apoyara también a la ART como agencia encargada del despliegue de la estrategia en el territorio. La decisión de lanzar la agencia en enero del 2017 requirió un gran esfuerzo para constituir la nueva entidad en el 2016, sobre todo dada su misión de llegar a los lugares más apartados donde había baja presencia del Estado. El proyecto permitió establecer una presencia rápida en las Zonas Veredales de Transición.

Ubicación Geográfica:

Caquetá
Cesar
Meta
Norte de Santander
Córdoba
Cauca
Putumayo
Chocó
Arauca
Guaviare



PRIMEROS PASOS PARA UN NUEVO DESARROLLO RURAL

Foto: PNUD

Desde la firma de los acuerdos de la Habana, el país ha empezado a cambiar y la Agencia de Renovación del Territorio (ART) ha sido y será una pieza clave para lograr transformaciones en el campo.

Desde 52 municipios priorizados por el Gobierno, la nueva Agencia de Renovación del Territorio (ART) adelanta un trabajo que espera cambiar la vida de miles de colombianos que han sufrido el conflicto armado. Funcionan desde lo micro buscando jalonar el desarrollo rural desde el territorio con las comunidades para proveer soluciones inmediatas, pero también, y sobre todo, definitivas, para el déficit de bienes y servicios públicos en las zonas que han sido más afectados por el conflicto armado. La idea es generar desarrollo económico, ambiental y productivo que permita que la implementación de los acuerdos sea una realidad.

En esa tarea, desde enero de este año, un equipo de profesionales de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), y financiados por el Fondo Multidonante, se ha integrado a la agencia para ayudar a la implementación de los puntos 1 y 4 del Acuerdo de Paz, que tienen que ver con el desarrollo agrario y la sustitución de cultivos ilícitos, respectivamente.

Magali Ortiz, coordinadora nacional de la estrategia ART plan 180 días, cuenta que esta primera fase (de 180 días) ya empieza a rendir sus frutos y que heredaron el conocimiento de Consolidación Territorial, otra agencia del Gobierno. “No partimos de cero y la mayoría de los equipos provienen de lo que antes era Consolidación Territorial, que tenía una presencia en los municipios de las zonas más alejadas de Colombia. La ART (un nuevo organismo creado para apoyar la implementación de los acuerdos) hereda de ese equipo y de esa experiencia”. Sin embargo —continúa—, “este equipo (el proporcionado por la OIM que se suma a los más de 350 funcionarios del Gobierno) trae una visión muy fresca y en ese sentido hay una muy buena dinámica de grupo y eso jalona mucho los procesos dentro de la ART. Somos 14 y en territorio hay 11 gestores que están en los municipios. Ellos van a las veredas, son los que están ahí de manera permanente, viven ahí. Y están allí para implementar varias iniciativas, que van desde socializar los acuerdos de paz, pasando por identificar las agrupaciones veredales para planear acciones y focalizar el trabajo, hasta para priorizar obras de infraestructura con la comunidad, como 396 proyectos de Pequeña Infraestructura Comunitaria (PIC) y 2.463 kilómetros de vías terciarias para el mejoramiento en los distintos municipios que ya se identificaron como necesidades.

Se trabaja buscando formular Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) y facilitado la firma de los acuerdos individuales y

familiares de sustitución de cultivos ilícitos, que se trabajan de la mano con la Dirección de Atención Integral de Lucha contra las Drogas (DAILD). Todo esto con la participación de las comunidades: “Se invierte un poco la pirámide y, en vez de diseñar esos planes desde las capitales o desde Bogotá, estos se comienzan desde el núcleo veredal y se van subiendo”, dice Magali.

El trabajo es enorme y maratónico, pues en poco tiempo han logrado una radiografía de estas comunidades alejadas y sus necesidades, así como han logrado sentar a dialogar a distintos actores de la comunidad, como líderes sociales, empresa privada, representantes de Estado, cocaleros, campesinos, mujeres, etc. Para que lleguen a consensos y decidan su futuro. Y los frutos ya se ven, pues —como asegura Natalia Jaramillo, profesional de territorialización para Tierralta, Córdoba—, en la comunidad la “gente cree en el proceso de paz y le están apostando a eso. Tanto que Tierralta fue de los primeros municipios, siendo el segundo más grande del país, con 122 mil habitantes, que decidió firmar el acuerdo de voluntariedad para la sustitución de cultivos ilícitos”. Así también las obras de pequeña infraestructura ya comenzaron, y los estudios para el mejoramiento de vías terciarias.

Pero el plan tiene una ambición mucho más amplia y a largo plazo, pues la idea es transformar el campo en 10 años. “Ellos (la comunidad) definen qué es lo más importante (infraestructura, salud, educación, etc.). Es una visión a 10 años y la idea es que en marzo de 2018 ya estén esos planes, donde se vean plasmadas esas decisiones, a qué es lo que quieren llegar, cómo lo quieren, cuál es el enfoque, cuáles son los recursos, qué necesitan, todo para ir transformando el campo”, dice Magali.

“A mí me impresiona mucho el trabajo que ha hecho la ART en estos cinco meses, porque siento que el ambiente y las relaciones interinstitucionales no son fáciles, pero cuando ves el compromiso de los funcionarios, de los chicos que están en territorio que son quienes mueven la máquina, los que están en las veredas, los que van y se meten y hablan y están en todas partes comprometidos, con unos medios que son limitados en términos de logística, de transporte, te sorprende”, dice Magali emocionada y luego agrega que “hay mucha expectativa y la gente espera resultados más rápidos, pero la gente nos ha recibido bien. Se ha logrado mucha confianza, hay expectativas muy grandes y pues esto no puede parar y hay que seguir y cumplirle a la gente”.

Resultado 8

COMUNICADOS DE FORMA EFICAZ Y TRANSPARENTE LOS ACUERDOS DEL FIN DEL CONFLICTO, LOS AVANCES EN LA CONSTRUCCIÓN DE PAZ

Proyecto: Convocatoria de la Sociedad Civil – Pedagogía para los acuerdos de paz

Implementadores: Consejo Comunitario Mayor de la Asociación Campesina Integral Del Atrato (COCOMACIA) Colombia Diversa, ¡Pacifista!, Fundación Existir para la Paz FUNDEXCO, Corporación Sisma Mujer, Viva la Ciudadanía, Casa de la Mujer, Ruta Pacífica de Mujeres y Asociación Nacional de Zonas de reserva Campesina (ANZORC).

Contraparte Gubernamental: Oficina del Alto Comisionado para la Paz

Fecha de Inicio: 15 de septiembre del 2016

Monto aprobado: US\$ 1.210.537

Monto ejecutado: US\$ 1.210.537

Estado: Concluido

Contexto

Ante la firma del Acuerdo de Paz y la convocatoria al plebiscito para su refrendación, la Oficina del Alto Comisionado para la Paz pidió el apoyo de la cooperación internacional y la sociedad civil colombiana para llevar a cabo una campaña de pedagogía en los territorios más afectados por el conflicto armado.

Al contrarrestar su profundo escepticismo y desinformación sobre lo que se acordó en La Habana y los beneficios que traería, se quiso incentivar el voto más informado y consiente en todo el territorio nacional. A través de una convocatoria, el Fondo Multidonante de las Naciones Unidas para el Posconflicto seleccionó como socios a nueve organizaciones sociales que ya realizaban iniciativas de pedagogía en los territorios con sectores poblacionales priorizados por el gobierno.

Objetivo

Hacer pedagogía con el electorado de diversos sectores y poblaciones en el territorio nacional con énfasis en las grandes ciudades y territorios afectados por el conflicto armado sobre el contenido del Acuerdo de Paz, fomentando un voto informado y participativo.

Principales Logros/ Resultados

A pesar de contar con solamente tres meses para planificar y ejecutar más de \$USD 1 millón, las organizaciones sociales que implementaron el proyecto lograron cumplir con el 100% del presupuesto asignado. Gracias al compromiso, eficiencia de ejecución y capacidad de adaptarse a situaciones adversas de las nueve ONG, se logró que poblaciones priorizadas para el posconflicto conocieran, comprendieran, dialogaran

y se apropiaran del Acuerdo de Paz desde diferentes perspectivas culturales y territoriales.

A través de 187 talleres, 10 seminarios universitarios, 8 foros regionales, un encuentro nacional y una gran campaña digital, los socios lograron la participación directa de 50.000 personas en las diferentes actividades pedagógicas ofrecidas por el proyecto. Ocho millones más se informaron sobre los acuerdos o se movilizaron a través de las manifestaciones públicas o en redes sociales a nivel nacional. Gracias a su presencia y credibilidad a nivel comunitario en los territorios, las organizaciones sociales pudieron involucrar activamente a 6 sectores demográficos representativos en la sociedad colombiana, incluyendo a grupos de mujeres, jóvenes, campesinos, víctimas, afrocolombianos y miembros de la comunidad LGBTI.

Las organizaciones sociales mostraron una gran capacidad al adaptarse con mucha agilidad al contexto cambiante y de alta polarización nacional. Tras el resultado del plebiscito, los involucrados analizaron conjuntamente la nueva coyuntura de negociación entre el gobierno y la oposición y, de manera rápida, adaptaron los mensajes y audiencias para socializar los contenidos claves del Acuerdo de Paz.

La situación impulsó, adicionalmente, la creación de nuevas alianzas entre los sectores LGBTI y feminista, los cuales vieron la nueva negociación política sobre el texto del Acuerdo como una posible amenaza de exclusión. Más de 200.000 personas de todo Colombia participaron en las marchas organizadas por los socios para asegurar que las negociaciones políticas no alteraran significativamente el contenido de los acuerdos, sobre todo en los temas relacionados con los derechos de las mujeres y la comunidad LGBTI. El papel de las mujeres fue particularmente determinante, activando más de 185 acciones públicas.

Desafíos y lecciones aprendidas

El resultado del plebiscito sirvió como estímulo para reflexionar sobre qué tipo de pedagogía era apropiada y necesaria para la coyuntura, en cuáles lugares y con qué tipo de población. El éxito de las movilizaciones pos-plebiscito evidenció la capacidad de la ciudadanía organizada como mecanismo de incidencia. El gran desafío será asegurar la continuidad de la pedagogía acerca de la importancia de realizar veeduría ciudadana sobre la implementación del Acuerdo.

Proyecto: Fortalecimiento de la Estrategia de Pedagogía de los Acuerdos de Paz de la Oficina del Alto Comisionado para la Paz.

 **Implementador:** PNUD

 **Contraparte gubernamental:** Oficina del Alto Comisionado para la Paz (OACP)

 **Fecha de Inicio:** 10 de julio del 2016

 **Monto aprobado:** US\$ 1.228.270,00

 **Monto ejecutado:** US\$ 356.886

 **Estado:** En ejecución

Contexto

Después de la aprobación del Acuerdo de Paz en el Congreso de la República y considerando que la pedagogía a la ciudadanía sobre el Acuerdo y sus mecanismos de participación son cruciales para su implementación y seguimiento, la OACP decidió crear un proyecto que profundizara el conocimiento de diferentes sectores demográficos del país en torno a estos temas. El proyecto se diseñó entonces como una plataforma para impulsar acciones de comunicación que llegaran a diferentes audiencias poblacionales. Esta propuesta estuvo dirigida a fortalecer y asistir en la implementación de las iniciativas de pedagogía de los acuerdos del fin del conflicto impulsada por la OACP a nivel nacional y territorial enfatizando el rol protagónico de las comunidades en la construcción de paz en Colombia.

Objetivo

Apoyar y fortalecer las iniciativas de pedagogía sobre los acuerdos del fin del conflicto armado impulsadas por la OACP a nivel nacional y territorial, enfatizando el rol de los diferentes sectores demográficos en comprender y apropiarse del Acuerdo de Paz desde sus propios referentes culturales y territoriales.

Principales Logros/ Resultados

El proyecto compartió el contenido de los acuerdos y los avances del proceso de paz con 579,425 colombianos y colombianas a través de una combinación de estrategias de comunicación, tanto presenciales como por medios digitales o audiovisuales. Las estrategias incluyentes de pedagogía, comunicación y movilización utilizaron mensajes sencillos y comunes, pero diferenciados para lograr mayor resonancia e impacto en diversos sectores demográficos, incluyendo a jóvenes, mujeres, comunidades étnicas y grupos religiosos.

- **Jóvenes:** 400 jóvenes participaron en 2 jornadas de trabajo: la primera para conocer diferentes experiencias de construcción de paz y constituir una red nacional de incidencia política; la segunda para planificar acciones de pedagogía y la promoción de una cultura de paz en sus territorios. Crearon comités para asegurar la sostenibilidad de la red e integrar a más jóvenes de las regiones.
- **Empresarios:** 3.000 líderes del sector privado participaron en los procesos pedagógicos impulsados por la OACP, incluyendo el envío de un boletín digital sobre empresa y paz.
- **Líderes Religiosos:** Más de 3.000 líderes religiosos participaron en talleres para explorar los fundamentos espirituales y éticos del proceso de paz, incluyendo el mito sobre la promoción de una "ideología de género".

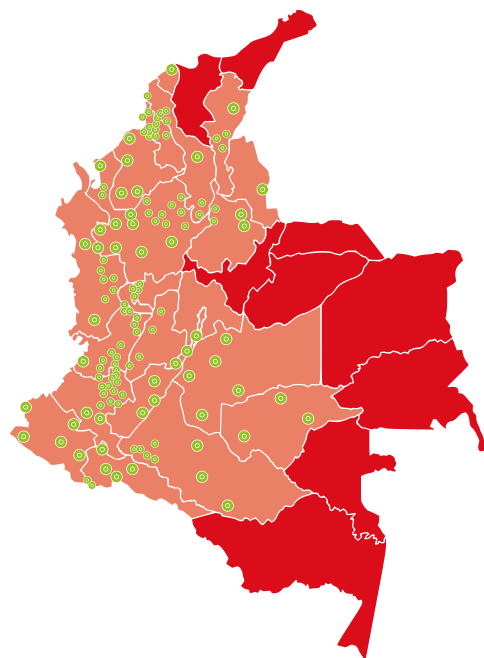
- **Mujeres:** Más de 33.000, integrantes de plataformas feministas participaron en iniciativas de diálogo y pedagogía sobre mujeres víctimas del conflicto armado y 80 lideresas fueron capacitadas para que se convirtieran en promotoras territoriales. Cartillas con enfoque de género fueron distribuidas en sus comunidades.
- **Comunidades Étnicas:** La estrategia étnica tuvo un alcance de 32.000 personas e incluyó la traducción del Acuerdo de Paz a las 68 lenguas indígenas y la distribución de una cartilla dedicada a su capítulo étnico.
- **Artistas:** 135 artistas de todo Colombia se reunieron en el Encuentro Nacional de Artistas y Paz, de donde salieron recomendaciones para el Estado y el gremio sobre cómo promover el Acuerdo de Paz desde el arte y la cultura.
- **Población en situación de discapacidad:** 70 líderes de la población con discapacidad participaron en un taller de pedagogía para que pudieran convertirse en promotores del Acuerdo de Paz para esa comunidad.

Desafíos y lecciones aprendidas

Ha sido difícil incluir a los jóvenes del campo en los procesos pedagógicos al contar con menos entusiasmo y capacidad de liderazgo que sus pares en las ciudades capitales, además de un mayor aislamiento de sus comunidades. El sector empresarial más involucrado en promover la construcción de paz también se encuentra en los centros urbanos. Está pendiente crear estrategias para involucrar más a los sectores empresariales de los municipios rurales, enfatizando los beneficios y oportunidades que la paz representa para este sector y lo que las mismas empresas pueden aportar desde los territorios a la construcción de paz.

Ubicación Geográfica:

Antioquia
Chocó
Risaralda
Santander
Bogotá D.C
Cauca
Huila
Valle del Cauca
Bolívar
Caldas
Quindío
Putumayo
Sucre
Tolima



DIVERSIDAD PARA LA PAZ

La reconciliación y la inclusión son posibles, hasta en medio de la polarización. Pero lograrlas no es una tarea sencilla y requieren de pedagogía. Por esa razón, el Fondo Multidonante de las Naciones Unidas financió la primera convocatoria a la Sociedad Civil, en la que se incluían campañas de pedagogía para los acuerdos de paz.

Tras el proceso de paz entre el Gobierno de Colombia y las FARC-EP, la sociedad colombiana entró en un proceso de polarización que ameritó un trabajo de pedagogía para la comprensión general de los acuerdos de paz. En medio de las discusiones la comunidad LGBT se vio afectada por algunas voces dado que el acuerdo reconocía la importancia de la diversidad en la construcción de paz. Estas voces argumentaban que el acuerdo había sido influido por una “ideología de género” y que al ser aprobado impactaría nocivamente en los valores tradicionales de familia. Como explica Marcela Sánchez, directora de Colombia Diversa, “el tema de género y diversidad era un blanco fácil de bajar, muy vulnerable a distorsiones y un tema que en general es confuso”. Además, la discusión “abrió una puerta –continúa Marcela– y mostró la polarización y la división que existe en la población en general y la percepción que tienen de la población LGBT”.

Por esa razón, en el marco de la convocatoria del Fondo Multidonante, abierta a la sociedad civil, para realizar pedagogía sobre el acuerdo de paz, una de las iniciativas estuvo en manos de Colombia Diversa, que creó una estrategia específica para la comunidad LGBT, un sector poblacional históricamente estigmatizado y victimizado en el contexto del conflicto armado. El objetivo inicial del proyecto fue motivar a los miembros de esta comunidad para que conocieran el contenido de los acuerdos y cómo su comunidad estaba siendo reconocida como víctima, con una campaña que se realizó en Pereira, Bucaramanga y Bogotá a través de voluntarios, así como en redes sociales.

La campaña no solo tuvo efectos dentro de la comunidad LGBT, sino que también se extendió a otros sectores de la sociedad, pues no solo buscaba abarcar la diversidad sexual, sino que otros grupos también se vieran reconocidos, pues “si decíamos Paz es diversidad, queríamos que los indígenas se pudieran ver

reconocidos, los grupos afro, las personas con discapacidad igualmente, etc. De esa forma se orientó la campaña”, cuenta Marcela. Así también surgió una alianza con los grupos de mujeres, la cual persiste hasta hoy, que buscaba que se mantuviera el tema de género de los acuerdos y se protegiera el camino avanzado. Con todo esto “se logró incluir una cláusula en el acuerdo de No discriminación. Llegamos a un punto más general de no discriminación en donde todos se sintieran convocados, eso marcó una diferencia. Se creó una mesa de trabajo en donde se logró llevar representantes de las iglesias que apostaban al acuerdo de La Habana”, puntualiza Marcela.

Dentro de esta movilización hubo momentos de reconciliación que hasta entonces no parecían muy cercanos, como sucedió en Sincelejo, Sucre, donde un grupo de activistas que había trabajado en la campaña encontró en un muro un mensaje que decía: “La venganza de la comunidad LGBTI... Se realiza donde más nos duele: Nuestros hijos. No es la mejor manera de buscar la paz”. Pero a través de un ejercicio de diálogo con el obispo del departamento se logró cambiar el mensaje por otro, que esta vez decía: “Hermanos: También en la diversidad se expresa la tolerancia, el amor y la fraternidad. Porque Dios es para todos sus hijos”. Ese cambio drástico e incluyente fue percibido como un acto de tolerancia y, sobre todo, de reconciliación.

De todo ese proceso que fue “duro”, como reconoce Marcela, pues “fue triste ver como algo que hace distinto a estos acuerdos, que los hace más sostenibles en el tiempo, reconocidos en el mundo e incluyentes, en algún momento se convirtió en su punto débil”, también surgieron oportunidades para lograr que la sociedad civil se empoderara y articulara para lograr cambios, así como posibilidades de diálogo con grupos ‘opuestos’ para demostrar que la paz también necesita de la diversidad.

3 ANÁLISIS DE LOGROS Y AVANCES PROGRAMÁTICOS

El Fondo —establecido a petición del Gobierno de Colombia— fue lanzado en febrero del 2016, 10 meses antes de la firma del acuerdo de paz definitivo con las FARC-EP. En su primer año de implementación el Fondo ha demostrado su valor agregado como instrumento financiero flexible y de rápida respuesta para apoyar el posconflicto. Además de señalar los logros concretos de los proyectos aprobados, el análisis cualitativo de este primer informe anual se enfoca en medir y demostrar cuán adecuado ha sido el diseño institucional del Fondo para enfrentar los retos del Gobierno para implementar una estrategia flexible y ágil para la estabilización de la paz. La evidencia se basa en consultas realizadas entre actores de los 3 sectores principales del Fondo.

El Fondo ya ha demostrado avances e impactos concretos a

través de los proyectos financiados en el primer año. Sin embargo, el periodo cubierto por este primer informe —febrero a diciembre del 2016— corresponde a la etapa de arranque o puesta en marcha de su implementación. Por esa razón, los logros captados por este documento no están enfocados tanto en el cumplimiento de los objetivos estratégicos del Fondo, sino en la efectividad de su sistema operativo. El análisis estará, en definitiva, más enfocado hacia lo cualitativo que hacia lo cuantitativo, por cuanto los principales resultados se encuentran en el primero. No obstante, a diciembre del 2016, algunos de los proyectos aprobados habían ya iniciado su fase de implementación y ya demostraban resultados. Tomando eso en cuenta, se espera que el siguiente informe anual refleje mucha más evidencia sobre el impacto programático del Fondo.



Foto: PNUD



Foto: Pedagogía sobre los acuerdos de paz . Colombia Diversa

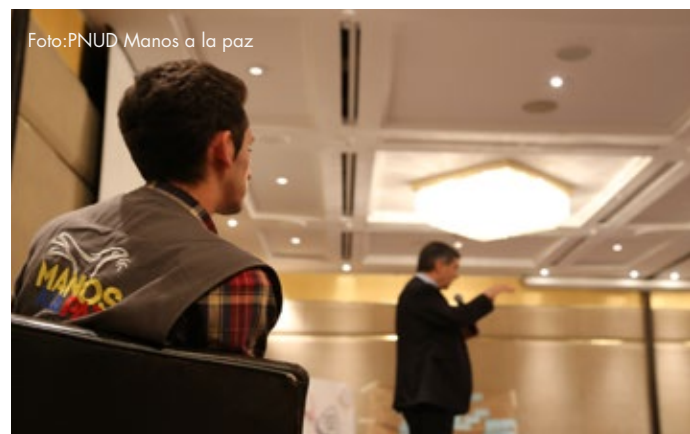


Foto: PNUD Manos a la paz



3.1 CONSOLIDACIÓN DEL FONDO (ANÁLISIS CUALITATIVO)

Alianza efectiva

El primer logro importante del Fondo para destacar en 2016 es la alianza tripartita sin precedentes que se ha consolidado entre el gobierno nacional, el sistema de las Naciones Unidas y la cooperación bilateral. Las prioridades y resultados esperados del Fondo han sido establecidos por el Gobierno en estrecha colaboración con la ONU y basados en sus propios procesos de planificación estratégica para el posconflicto. Según la Oficina MPTF en Nueva York, el liderazgo compartido del Comité Directivo del Fondo entre el gobierno nacional y la ONU, y la incidencia de la representación gubernamental en general en la toma de decisiones en ese espacio, ha sido importante para promover la agenda de la efectividad de la ayuda de París y Accra en el contexto colombiano. También ha servido para crear un mecanismo consensuado de financiación que ha sido más transparente y que ha generado confianza entre los socios: “Es un modelo para seguir [...] si no fuera por el Fondo, sería cada agencia por separado negociando con el gobierno.”¹³ La Oficina del Coordinador Residente concuerda que el Fondo ha promovido buenas prácticas de cooperación, dando como ejemplo el hecho de que la experticia y capacidad técnica de la ONU para implementar acciones rápidas de estabilización ha sido aprovechada “de una forma coherente y coordinada.”¹⁴

Liderazgo Nacional

Los donantes tienen también una posición positiva sobre el valor agregado del Fondo como instrumento que refuerza el liderazgo estratégico del gobierno y genera sinergias. El gobierno de Canadá, por ejemplo, destacó el gran compromiso y sentido de apropiación que el Gobierno colombiano ha mostrado hacia el Fondo. También comentó que la nueva alianza tripartita se ha convertido en el mecanismo principal de coordinación entre los donantes, generando una comunicación estratégica más fluida: “Sin el Fondo sería mucho más desarticulado [...] ha generado un espacio muy interesante para el diálogo sobre políticas.”¹⁵ Esto, a la vez, ha facilitado la alineación de los donantes con prioridades gubernamentales y catalizado intervenciones estatales en terreno. Según la cooperación canadiense, el Fondo ha funcionado como “un escalón para lograr un mayor involucramiento del gobierno en los territorios donde el Fondo se ha accionado.”¹⁶

Por su parte, el gobierno ve con muy buenos ojos la capacidad de las nuevas alianzas alrededor del MPTF de “apalancar recursos de diferentes donantes para el mismo Fondo y con el mismo marco de resultados alineado con el del gobierno. Es una dinámica coyuntural que no requiere entrar

¹³ Entrevista con Eva Sáenz, Fund Portfolio Manager, MPTFO Nueva York

¹⁴ Entrevista con Pontus Orstedt, Jefe de Oficina del Coordinador Residente de Naciones Unidas en Colombia y Gestor del Fondo Multidonante de las Naciones Unidas para el Posconflicto

¹⁵ Entrevista con Jean Luc Labelle, Director Adjunto de Cooperación y Nicolás Salcedo, Oficial de desarrollo, Embajada de Canadá en Colombia.

¹⁶ Ibid.

¹⁷ Entrevista con Andrés Uribe, Director de Demanda en la Agencia Presidencial de Cooperación

en los ciclos de programación de los donantes.”¹⁷ En el mismo sentido, el gobierno nacional aprecia que el Fondo se ha desarrollado como instrumento para financiar las políticas estatales en las tres áreas priorizadas para el posconflicto más allá de los mandatos de las agencias. Según la APC, muchas de las propuestas analizadas por el Comité Técnico del Fondo fueron rechazadas porque no encajaron en las líneas estratégicas del gobierno, “gracias a un manejo muy técnico de las solicitudes.”¹⁸

Todas las iniciativas apoyadas por el Fondo son coordinadas estrechamente con los ministerios y entidades estatales relevantes. De esa manera, se ha asegurado la complementariedad y apoyo que la estrategia gubernamental requiere para estabilizar la paz a corto y mediano plazo: “El marco de resultados está basado en los 8 resultados de la Estrategia de Respuesta Rápida, alineando capacidad con la satisfacción de necesidades más urgentes. El Fondo ha permitido una toma de decisiones estratégica entre donantes, gobierno y la ONU basado en esas necesidades.”¹⁹

Flexibilidad y Adaptabilidad en un entorno cambiante

La flexibilidad del Fondo como instrumento de financiación y su capacidad de entregar recursos a los actores con capacidad de responder ágilmente a las prioridades más urgentes del gobierno fue otro logro resaltado por los socios. El MPTF fue el primer fondo establecido y puesto en operación en Colombia gracias a la preexistencia de

documentos legales estandarizados que fueron adaptados al contexto colombiano.²⁰ Según Alexandra Guáqueta, Directora de Posconflicto en el momento del establecimiento del Fondo, fue fundamental crear el instrumento antes de la firma del acuerdo y aprovechar al máximo los procedimientos más ágiles del SNU: “Explotamos, en el buen sentido de la palabra, cualquier flexibilidad que la ONU nos ofrecía para el Fondo. Esa parte fue fantástica. Hicimos un gran esfuerzo para aprovechar al máximo los procedimientos normales para que se volvieran tan rápidos como fuera posible”.

“Todas las iniciativas apoyadas por el Fondo son coordinadas estrechamente con los ministerios y entidades estatales relevantes. De esa manera, se ha asegurado la complementariedad y apoyo que la estrategia gubernamental requiere para estabilizar la paz a corto y mediano plazo”

Para APC, la facilidad que tienen las agencias de la ONU para ejecutar proyectos a través del Fondo ha sido un valor agregado importante porque ya están en los territorios priorizados y cuentan con procedimientos operativos que favorecen la ejecución rápida: “El instrumento sirvió esos primeros ejercicios de construcción de confianza con algunas herramientas que apoyaron al Estado cuando más lo

necesitaba. El fondo es bueno porque fue flexible al adaptarse a los diferentes momentos que tuvimos en 2016 para apoyar al gobierno, por ejemplo para la implementación rápida de la pedagogía de paz en los territorios de posconflicto.”²¹

Otros comentaron sobre la flexibilidad mostrada por los donantes cuando acordaron no etiquetar temáticamente la asignación de sus contribuciones dentro del marco del Fondo. El hecho de que reprimieron sus propios objetivos estratégicos como cooperación para apoyar los objetivos colectivos de estabilización, ha dado más libertad al Comité Directivo de adaptarse a las dinámicas emergentes y fluidas del posconflicto. “Hay confianza en el Fondo y todos estamos comprometidos para que sea lo más efectivo posible,”²² observó la Embajada Británica.

¹⁸ Ibid.

¹⁹ Entrevista con Pontus Orstedt, Jefe de Oficina del Coordinador Residente de Naciones Unidas en Colombia y Gestor del Fondo Multidonante de las Naciones Unidas para el Posconflicto

²⁰ Entrevista con Eva Sáenz, Fund Portfolio Manager, MPTFO Nueva York

²¹ Entrevista con Andrés Uribe, Director de Demanda en la Agencia Presidencial de Cooperación

²² Entrevista con Adam Forbes, Primer Secretario de Desarrollo y Construcción de Paz, Embajada del Reino Unido en Colombia.

²³ Entrevistas con Catalina Toro y Adam Forbes



**LOS 8 RESULTADOS
DEL FONDO RESPONDEN
a una estrategia integral
nacional para el posconflicto.**



Foto: PNUD Manos a la paz



Foto: PNUD



Foto: PNUD

Gobernanza del Fondo: consensos, sinergias y ejecución rápida

Hay consentimiento entre los socios de que el sistema de gobernanza del Fondo, incluyendo su estructura, sus formas de trabajo y sus mecanismos para la toma de decisiones consensuadas, ha sido fundamental para generar sinergias entre las diferentes entidades involucradas. Esto incluye las mismas entidades estatales, que encontraron en los espacios de diálogo y concertación del Fondo una oportunidad valiosa para fortalecer aun más la comunicación entre sí.²³ Muchos entrevistados destacaron el alto nivel y buen funcionamiento del Comité Técnico como un factor clave para la exitosa puesta en marcha del Fondo. Según los participantes consultados, esto se debe a la rigurosidad de su metodología técnica y la participación comprometida y equitativa de las diferentes entidades representadas.

En particular, mencionaron lo importante que ha sido el desarrollo consensuado y detallado del manual operativo para que funcione como guía metodológica que permite revisar y recomendar los proyectos al Comité Directivo con mucha rapidez sin tener que sacrificar la calidad técnica del proceso: "El Comité Técnico tiene un rol clave como comité asesor para un comité de toma de decisiones de alto nivel. [...] es donde se hace todo el trabajo duro y todos los actores claves están

presentes. Tener la gente correcta al nivel apropiado es fundamental para el buen funcionamiento de un fondo fiduciario, especialmente para respuesta rápida. En otros fondos que no tienen que trabajar con tanta velocidad no es tan crítico."²⁴ Según APC, "se han aprobado unos proyectos de un valor técnico muy grande y alineados con el gobierno, con la participación de todos los stakeholders [...] En solo 8 meses hemos aprobado 17 proyectos. Si hubiéramos tenido que incorporar esos proyectos en los ciclos bilaterales de los donantes nos habríamos demorado muchísimo. La relativa rapidez de la ejecución del fondo ha sido fundamental."²⁵

El rol efectivo de la Secretaría Técnica como ente coordinador del Comité y garante de su buen funcionamiento metodológico, también ha sido destacado como factor de éxito para la ejecución eficiente del Fondo. En particular, la Secretaría ha sido fundamental para establecer reglas de juego claras, "poner orden" al trabajo colectivo del Comité y formalizar sus procesos. Gracias a esta coordinación efectiva, en particular su capacidad de lograr un buen balance entre la rigurosidad técnica y la necesidad de actuar con eficiencia, el Fondo no ha sufrido mayores cuellos de botella. Para una representante de la Oficina del Alto Comisionado para la Paz "El trabajo que hace la Secretaría Técnica es importante como motor de la metodología para un organismo multi-actor. Si no hay alguien poniendo en orden y jalando con juicio no funciona. Su papel ha sido clave."²⁶ También comentó que otros fondos podrían aprender de la metodología utilizada, sobre todo el papel protagónico de los donantes quienes, asegura, ofrecen comentarios técnicos precisos, se preparan bien para las reuniones y agregan valor sin entorpecer procesos.

²⁴ Entrevista con Jean Luc Labelle, Director Adjunto de Cooperación y Nicolás Salcedo, Oficial de desarrollo, Embajada de Canadá en Colombia.

²⁵ Entrevista con Andrés Uribe, Director de Demanda en la Agencia Presidencial de Cooperación

²⁶ Entrevista con Catalina Toro

²⁷ Entrevista con Eva Sáenz, Fund Portfolio Manager, MPTFO Nueva York

Ventanas Diferenciadas

La organización operativa del Fondo en ventanas diferenciadas para (i) entidades estatales, (ii) agencias de la ONU y (iii) sociedad civil, también ha sido valorada positivamente por los socios. De acuerdo con la oficina MPTF en Nueva York, uno de los valores agregados de este Fondo, en comparación con otros, es el alto nivel de apropiación nacional que se tiene en cuanto al manejo y asignación de los recursos. “La diferencia en Colombia [con otros Fondos en el mundo] es que los donantes depositan el dinero y es el comité directivo que decide en cuál ventana se utiliza”.²⁷

En particular, los socios han resaltado la importancia de la ventana para la sociedad civil, que ha actuado como un vehículo para involucrar y fortalecer a las ONG y organizaciones sociales de base fundamentales para la implementación de los acuerdos en los territorios más afectados por el conflicto. El papel del PNUD como agente de gestión de esta ventana también ha sido clave por su presencia y larga trayectoria de acompañamiento a la sociedad civil en los territorios priorizados.²⁸ Se resalta también la voluntad de las partes al lograr que PNUD redujera significativamente sus costos de administración (costos indirectos) del 7% al 3% para la gestión de los proyectos específicos del Fondo a través de esta ventana.

A través de las convocatorias lanzadas en el 2016, el Fondo ha probado su valor agregado como instrumento de financiación de respuesta rápida, ofreciendo un balance entre agilidad, calidad técnica y buen funcionamiento administrativo y operativo. “El servicio al cliente ha sido oportuno y de calidad. Ha fluído la información con la Secretaría Técnica para el diseño y lanzamiento de las convocatorias. No creamos una infraestructura adicional y dedicada exclusivamente a la ventana. Más bien, hemos demostrado costo-efectividad al poder estirar los recursos existentes para cubrir la responsabilidad adicional que la ventana implica.”²⁹ El Fondo se ha fortalecido gracias a los aprendizajes importantes que la coordinación acelerada entre entidades gubernamentales, la Secretaría Técnica del Fondo, y el PNUD ha generado. A pesar de las presiones de tiempo, se ha logrado un equilibrio entre la necesidad de actuar con flexibilidad y rapidez ante la coyuntura y la de cumplir con todos los procesos de debida diligencia.

Tomando en cuenta los aprendizajes de esta experiencia, el PNUD asumió un rol coordinador que hasta la fecha ejerce para facilitar la comunicación entre las organizaciones de la sociedad civil, las entidades estatales y el Fondo en todas sus instancias sobre la implementación de los proyectos. El PNUD también ha puesto en marcha con agilidad los procesos contractuales y su experiencia en la contratación de consultores para evaluación de capacidades de las organizaciones de la sociedad civil, en apoyo a esta función de la Secretaría Técnica. Todo en pro de agilizar los trámites administrativos y acelerar la implementación.

Enfoques Transversales

Según los socios consultados, los proyectos financiados con recursos del Fondo han incluido, en la medida de lo posible, un enfoque diferencial que ha tomado en cuenta las necesidades particulares de grupos poblacionales particularmente vulnerables y el impacto ambiental de las acciones. El Fondo ha promovido también una visión transversal de reconciliación y fortalecimiento de los derechos humanos: “Veremos cuán integrados sean [los enfoques transversales] cuando tengamos los primeros resultados, pero los requisitos han sido implementados. Ha habido un análisis del impacto ambiental y equidad de género

en las propuestas. Para cada proyecto hay un consultor trabajando en la revisión de género. Para medio ambiente, la Secretaría Técnica contrató a un consultor.”³⁰

De acuerdo con el Plan de Acción de siete puntos para mejorar la participación de la mujer en la consolidación de paz del Secretario General de las Naciones Unidas (2010), el Fondo ha procurado destinar un 15% de los fondos asignados a proyectos y programas a resultados y actividades que promueven la participación y empoderamiento de las mujeres, así como la igualdad de género en general. Según Jorge Parra, representante de UNFPA en Colombia y también representante de las agencias de la ONU en el Comité Directivo del Fondo, se ha evidenciado el enfoque de derechos humanos en la formulación de los proyectos y el enfoque de género ha sido respetado desde el principio: “Una de las normas fue que los proyectos tuvieran un enfoque de género. Todas las agencias estamos totalmente de acuerdo con eso. Ha sido considerado con el peso que merece. No puede ser un fondo de SNU sin esos enfoques por mandato. Eso no se discute ya.”³¹

“A través de las convocatorias lanzadas en el 2016, el Fondo ha probado su valor agregado como instrumento de financiación de respuesta rápida, ofreciendo un balance entre agilidad, calidad técnica y buen funcionamiento administrativo y operativo”

²⁸ Entrevista con Daniel Vargas, PNUD

²⁹ Ibid.

³⁰ Entrevista con Jean Luc Labelle, Director Adjunto de Cooperación y Nicolás Salcedo, Oficial de desarrollo, Embajada de Canadá en Colombia.

³¹ Entrevista con Jorge Parra, Representante del UNFPA en Colombia



Foto: PNUD

3.2 FINANCIACIÓN DE PROYECTOS (ANÁLISIS CUANTITATIVO)

El Fondo ha logrado movilizar alrededor de US\$ 56 millones durante su primer año de operación, prueba de la gran confianza que los donantes ya tienen en el Fondo y su valor agregado para el posconflicto. Esto, a la vez, ha permitido que el Fondo logre la masa crítica que necesita para seguir consolidándose como un actor fundamental para la financiación de la estabilización de la paz. Gracias a esta captación eficiente de recursos, ha habido financiación flexible para proyectos que han logrado resultados concretos para el posconflicto desde antes de la firma del acuerdo de paz. Sin duda esto representa un gran precedente ejemplar a nivel internacional.

Hasta el 31 de diciembre del 2016, el Comité Directivo (contando con la asesoría experta y recomendaciones del

Comité Técnico) aprobó la financiación y asignó recursos a 24 proyectos por un total de US\$ 18.039.667. De estas iniciativas, 18 lograron arrancar su implementación durante 2016, mientras que las 6 restantes (todas bajo una convocatoria sobre acción integral contra minas) empezaron actividades a inicios de 2017. De estas intervenciones 15 fueron aprobadas a través de la ventana de la sociedad civil, mientras que las restantes 9 se aprobaron a través de la ventana de la ONU.

Todas las intervenciones responden directamente a alguno de los 8 resultados establecidos por el Fondo y definidos en base a la estrategia de posconflicto del gobierno colombiano. La distribución de proyectos por resultado es:

Resultado 1: RUPTURA DEL VÍNCULO ENTRE POLÍTICA Y VIOLENCIA

No de Proyectos

0

Título de los proyectos:

N/A

Monto Asignado al Resultado:

N/A

Resultado 2: MEJORADO EL ACCESO CIUDADANO A MECANISMOS DE JUSTICIA FORMAL Y ALTERNATIVA

No de Proyectos

1

Título de los proyectos:

Asistencia técnica para la creación y fortalecimiento de los Sistemas Locales de Justicia en 13 municipios priorizados en Colombia. Ejecuta: PNUD

Monto Asignado al Resultado:

US\$ 1.300.000

Resultado 3: MEJORADA LA PERCEPCIÓN CIUDADANA SOBRE LA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN EL ESTADO

No de Proyectos

6

Título de los proyectos:

1. Proyecto de acción integral contra minas en la zona 3 del municipio de Mesetas (Meta). Ejecuta: Ayuda Popular Noruega
2. Inicio de las actividades de liberación de Tierras, desarrollo de estrategias de ERM y AIV en el municipio de Algeciras (Huila). Ejecuta: Campaña Colombiana Contra Minas
3. Enfoque Integral para la Acción contra las Minas Antipersonales (MAP), Municipio sin explorar (MUSE) y Artefactos Explosivos Improvisados (AEI), para el municipio de Cajibío del departamento del Cauca. Ejecuta: Handicap International
4. Acción Integral contra minas antipersonal en el municipio de Chaparral - Construyendo paz desde los territorios. Ejecuta: The Halo Trust
5. Educación en el riesgo por MAP, MUSE y AEI en 25 municipios de alta Afectación, en el marco de la estrategia de Respuesta Rápida (ERR) del Gobierno de Colombia. Ejecuta: Fundación Antonio Restrepo Barco
6. Educación en el riesgo de minas en situaciones de emergencia en veinte municipios de los departamentos de Antioquia, Chocó, Córdoba y Nariño definidos como alta afectación. Ejecuta: Campaña Colombiana Contra Minas

Monto Asignado al Resultado:

US\$ 2.574.773

Resultado 4: ACELERADO Y MATERIALIZADO EL PROCESO DE REPARACIÓN A LAS VÍCTIMAS

No de Proyectos

3

Título de los proyectos:

1. Apoyo al Programa de Reparación Colectiva en Colombia para la generación de confianza, la construcción de paz territorial y el fortalecimiento del Estado de Derecho en el posconflicto. Ejecuta: FAO y PNUD
2. Actos tempranos de reconocimiento de responsabilidad colectiva. Ejecuta: Fundación el Arte de Vivir
3. Apoyo a la salida de los niños, niñas y adolescentes de los campamentos de las FARC-EP. Ejecuta: OIM y UNICEF

Monto Asignado al Resultado:

US\$ 3.378.547

Resultado 5: INICIADA LA REHABILITACIÓN ECONÓMICA Y DE INFRAESTRUCTURA DE LOS TERRITORIOS

No de Proyectos

1

Título de los proyectos:

Manos a la Obra para la Paz. Ejecuta: PNUD

Monto Asignado al Resultado:

US\$ 2.100.000

Resultado 6: DESARROLLADA LA CAPACIDAD INSTITUCIONAL EN LAS ALCALDÍAS Y LAS GOBERNACIONES

No de Proyectos

3

Título de los proyectos:

1. Manos a la Paz. Ejecuta: PNUD
2. Territorialización en la implementación de la ERR y despliegue de mecanismos de transparencia y comunicación³². Ejecuta: OIM
3. Fortalecimiento de capacidades para la implementación de la paz y la ERR³³. Ejecuta: PNUD

Monto Asignado al Resultado:

US\$ 2.946.796

Resultado 7: MEJORADA EN FORMA CONSTRUCTIVA Y TRANSFORMADORA LA CONFLICTIVIDAD SOCIAL Y LA SITUACIÓN HUMANITARIA EN LOS TERRITORIOS

No de Proyectos

1

Título de los proyectos:

Fortalecimiento de capacidades para la implementación de la paz y la ERR³⁴. Ejecuta: PNUD

Monto Asignado al Resultado:

US\$ 2.100.000

Resultado 8: COMUNICADOS DE FORMA EFICAZ Y TRANSPARENTE LOS ACUERDOS DEL FIN DEL CONFLICTO, LOS AVANCES EN LA CONSTRUCCIÓN DE PAZ

No de Proyectos

12

Título de los proyectos:

1. Territorialización en la implementación de la ERR y despliegue de mecanismos de transparencia y comunicación³⁵. Ejecuta: OIM
2. Fortalecimiento de capacidades para la implementación de la paz y la ERR³⁶. Ejecuta: PNUD
3. Fortalecimiento de la Estrategia de Pedagogía de los Acuerdos de Paz de la Oficina del Alto Comisionado para la paz. Ejecuta: PNUD
4. Atratiendo por la paz, una opción por la vida. Ejecuta: COCOMACIA
5. Estrategia de BTL (comunicación y difusión pedagógica) de los acuerdos de la Habana entre la población LGBT para su movilización como agentes de cambio en la finalización del conflicto, la implementación de los acuerdos y la construcción de paz en Colombia. Ejecuta: Colombia Diversa.
6. Campaña para la activación de los jóvenes en la refrendación de los acuerdos de paz y su implementación. Ejecuta: Vice Media SAS
7. Todos somos paz. Ejecuta: FUNDEXCO
8. Pedagogía para la divulgación, comprensión, movilización e implementación del Acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera en Colombia desde la perspectiva de las mujeres. Ejecuta: Corporación SISMA Mujer.
9. Común Acuerdo: Conversaciones ciudadanas para la comprensión de los Acuerdos de Paz. Ejecuta: Corporación Viva la Ciudadanía.
10. Las Mujeres Pazharemos construyendo la paz - Pedagogía de Acuerdo de Paz en 9 regiones de Colombia. Ejecuta: Asociación Movimiento Feminista por la Paz Ruta Pacifica de las Mujeres.
11. Estrategia nacional para el fortalecimiento de la participación de las mujeres como sujetos políticos en la implementación del Acuerdo final para la terminación de conflicto y la construcción de una paz estable y duradera. Ejecuta: Corporación Casa de la Mujer.
12. Hacia los retos, oportunidades y expectativas de la implementación del Acuerdo final en las zonas de Reserva Campesina. Ejecuta: ANZORC

Monto Asignado al Resultado: US\$3.934.650

En cuanto al logro proyectado de destinar un 15% de los fondos asignados a resultados y actividades que promueven la participación y empoderamiento de las mujeres, así como la igualdad de género, los proyectos han reportado un avance limitado en cuanto a marcador de género 2B. Un total de US \$552.717 han sido destinados a estas actividades, representando un total del 2% de los recursos asignados por el Fondo. Esto no incluye actividades reportadas con un marcador de género 2A. A pesar de los esfuerzos realizados, este porcen-

taje implica el reto de fortalecer el apoyo a estas actividades en los años subsiguientes para alcanzar o superar la meta establecida.

Respecto a los recursos que otras organizaciones han logrado apalancar, se han reportado un total de US\$ 5.414.938 movilizados por 3 proyectos, a través de las siguientes fuentes: (i) Gubernamental US\$ 2.979.146, (ii) Unión Europea US\$ 2.185.792, y (iii) Naciones Unidas US\$ 250.000.

³² Este proyecto reporta a los resultados 6 y 8 del Fondo. El total de recursos asignados a esta iniciativa es de US\$ 1.241.642, sin embargo, la cantidad que aporta al resultado 6 es de US\$ 571.042

³³ Este proyecto reporta a los resultados 6, 7 y 8 del Fondo. El total de recursos asignados a esta iniciativa es de US\$ 3.714.250, sin embargo, la cantidad que aporta al resultado 6 es de US\$ 1.575.754.

³⁴ Este proyecto reporta a los resultados 6, 7 y 8 del Fondo. El total de recursos asignados a esta iniciativa es de US\$ 3.714.250, sin embargo, la cantidad que aporta al resultado 6 es de US\$1.313.254

³⁵ Este proyecto reporta a los resultados 6 y 8 del Fondo. El total de recursos asignados a esta iniciativa es de US\$ 1.241.642, sin embargo, la cantidad que aporta al resultado 8 es de US\$ 670.600

³⁶ Este proyecto reporta a los resultados 6, 7 y 8 del Fondo. El total de recursos asignados a esta iniciativa es de US\$ 3.714.250, sin embargo, la cantidad que aporta al resultado 8 es de US\$825.243



Foto: PNUD

4 RESUMEN FINANCIERO



DEFINICIONES

Asignación

Cantidad aprobada por el Comité de Dirección del Fondo.

Proyecto/programa aprobado

Proyecto/programa incluido el presupuesto, etc., que es aprobado por el Comité de Dirección a efectos de asignación de recursos.

Compromiso del donante

Volumen de recursos comprometidos por un donante al Fondo por medio de la firma de un Acuerdo Administrativo Estándar (SAA por sus siglas en inglés) con la Oficina MPTF en su capacidad de Agente Administrativo. La cantidad comprometida puede haber sido abonada o estar pendiente de desembolso.

Depósito del donante

Ingreso en efectivo realizado por un donante a la Oficina del MPTF en cumplimiento del Acuerdo Administrativo Estándar firmado.

Tasa de ejecución

Porcentaje de los fondos utilizados. Se calcula comparando los gastos reportados por la Organización Participante con la 'cantidad financiada neta'.

Costos de apoyo indirectos

Un costo general que no está directamente vinculado a un programa o actividad concreta de las Organizaciones Participantes. El GNUD establece un porcentaje fijo de costos indirectos del 7% de los costos programables.

Cantidad financiada neta

La cantidad transferida a una Organización Participante menos las cantidades devueltas a la Oficina MPTF por la Organización Participante.

Organización participante

Organización de la ONU u otro organismo interagencial que actúa como socio en la ejecución en un Fondo concreto a través de la firma de un Memorando de Entendimiento (MOU, por sus siglas en inglés) con la Oficina MPTF para dicho Fondo.

Gastos del proyecto

La suma de gastos y/o desembolsos de dinero reportados por todas las Organizaciones Participantes en el Fondo, independientemente del criterio de contabilidad utilizado por dichas organizaciones para la información a los donantes.

Cierre financiero del proyecto

Se entiende que se produce el cierre financiero de un proyecto o programa cuando todas las obligaciones financieras de un proyecto o programa que ha concluido operativamente han quedado liquidadas y no se va a incurrir en nuevas cargas financieras.

Cierre operativo del proyecto

Se entiende cerrado operativamente un proyecto o programa cuando se han dado por terminadas todas las actividades programáticas para las que recibió financiación la Organización u Organizaciones Participante(s).

Fecha de inicio del proyecto

La fecha en que se hace efectiva la primera transferencia desde la Oficina MPTF a la Organización Participante.

Presupuesto total aprobado

Representa la cantidad total acumulada de asignaciones aprobadas por el Comité de Dirección.

INTRODUCCIÓN

Este Informe Financiero Anual Consolidado del “Fondo Multidonante de las Naciones Unidas para el Posconflicto” en Colombia ha sido preparado por la Oficina MPTF, tal como establecido en los Términos de Referencia (TOR), el Memorando de Entendimiento firmado entre la Oficina MPTF y las Organizaciones Participantes y el Acuerdo Administrativo Estándar firmado con los contribuyentes.

La Oficina MPTF, como Agente Administrativo, es responsable de concluir el MOU con las Organizaciones Participantes y los SAA con los contribuyentes. La Oficina recibe, administra y gestiona las contribuciones y desembolsa los fondos a las Organizaciones Participantes. A su vez, prepara y presenta los informes anuales financieros consolidados, así como informes financieros regulares para su transmisión a los contribuyentes.

Este informe financiero consolidado cubre el periodo comprendido entre el inicio del establecimiento del Fondo, febrero 2016, a 31 de diciembre de 2016, y provee datos financieros relativos a la implementación de los proyectos financiados por el Fondo, también disponibles en el portal (Gateway) de la Oficina MPTF: <http://mpf.undp.org/factsheet/fund/>.

Los datos financieros del informe han sido registrados en dólares de los Estados Unidos y debido al redondeo de las cifras los totales pueden no coincidir exactamente. Esto es aplicable a todas las cifras del presente informe.

	Anual 2016	Acumulado
Origen de los fondos		
Contribuciones brutas	39,619,408	39,619,408
Contribuciones de otros MDTFs	3,000,000	3,000,000
Sub total Contribuciones	42,619,408	42,619,408
Ingresos por intereses e inversiones obtenidos por el Fondo	82,375	82,375
Ingresos por intereses recibidos de Organizaciones Participantes		
Devoluciones del Agente Administrativo a los donantes		
Saldo del Fondo transferido a otro MDTF		
Otros ingresos		
Total: Origen de los fondos	42,701,784	42,701,784
Uso de los fondos		
Transferencias a Organizaciones Participantes	14,027,198	14,027,198
Reembolsos recibidos de Organizaciones Participantes	396,194	396,194
Monto Neto Financiado	14,027,198	14,027,198
Honorarios del Agente Administrativo	396,194	396,194
Costos directos: (Comité de Dirección, Secretaría, etc.)	116,061	116,061
Comisiones bancarias	639	639
Otros gastos		
Total: Uso de los fondos	14,540,093	14,540,093
Cambios en el saldo en efectivo del Fondo con el Agente Administrativo	28,161,691	28,161,691
Saldo de apertura del Fondo (1 de enero)		
Saldo al cierre del Fondo (31 de diciembre)	28,161,691	28,161,691
Cantidad financiada neta recibida por las Organizaciones Participantes	14,027,198	14,027,198
Honorarios del Agente Administrativo	6,130,875	6,130,875
Saldo financiero en las Organizaciones Participantes	7,896,323	7,896,323

TABLA 1. Resumen financiero al 31 de diciembre de 2016 (en dólares de los Estados Unidos)

ACTIVIDAD FINANCIERA 2016

Este capítulo presenta los datos y el análisis financiero del “Fondo Multidonante de las Naciones Unidas para el Posconflicto” en Colombia, ejecutado mediante la modalidad de financiación intermediada (pass-through), al 31 de diciembre de 2016.

4.1 ORIGEN Y USO DE LOS RECURSOS

Hasta el 31 de diciembre de 2016, ocho donantes depositaron US\$ 39,619,408, el Fondo de Construcción de Paz de Naciones Unidas (PBF) depositó US\$ 3,000,000 y se obtuvo US\$ 82,375 en intereses. El total acumulado de fondos ascendió a US\$ 42,701,784 (ver respectivamente las tablas 2 y 3).

De esta cantidad, se transfirió US\$ 14,027,198 a cinco Organizaciones Participantes, de los cuales se han reportado como gastos US\$ 6,130,875. Los honorarios del Agente Administrativo, aplicados a la tasa aprobada del 1% sobre los depósitos, ascendieron a US\$ 396,194. La Tabla 1 ofrece un resumen general de las fuentes de financiamiento, uso y saldo del Fondo al 31 de diciembre de 2016.

Donantes	Total Comprometido	Año actual Ene-Dic 2016 Depósitos	Total Depósitos
Canadá	7,600,459	7,600,459	7,600,459
Alemania	5,416,450	5,416,450	5,416,450
Irlanda	434,810	434,810	434,810
Noruega	6,001,890	6,001,890	6,001,890
Fondo de Construcción de Paz	3,000,000	3,000,000	3,000,000
Suiza	1,033,271	1,033,271	1,033,271
Suecia	5,859,298	5,859,298	5,859,298
Reino Unido	13,273,230	13,273,230	13,273,230
Grand Total	42,619,408	42,619,408	42,619,408

TABLA 2. Depósitos de donantes al 31 de diciembre de 2016 (en dólares de los Estados Unidos)*

4.2 CONTRIBUCIONES DE LOS SOCIOS

La Tabla 2 ofrece información sobre el total acumulado de contribuciones al Fondo procedentes de todos los donantes a fecha de 31 de diciembre del 2016.

4.3 INTERESES OBTENIDOS

Los intereses se generan por dos vías: 1) sobre el saldo de los fondos depositados con el Agente Administrativo ('Intereses obtenidos por el Fondo') y 2) sobre el saldo de los fondos depositados con las Organizaciones Participantes ('intereses obtenidos por la Agencia') cuando sus Estatutos y Reglamentos Financieros permiten la devolución de intereses al AA.

A fecha de 31 de diciembre de 2016, los intereses obtenidos por el Fondo ascendían a US\$ 82,375. Más detalles en la Tabla siguiente.

Donantes	Año actual Ene-Dic-2016	Total
Agente Administrativo		
Ingresos por intereses e inversiones obtenidos por el Fondo	82,375	82,375
Total: Intereses obtenidos por el Fondo	82,375	82,375
Organización Participante		
Total: intereses obtenidos por la Agencia		
Total acumulado	82,375	82,375

TABLA 3. Origen de los ingresos por intereses e inversiones al 31 de diciembre de 2016 (en dólares de los Estados Unidos)



4.4 TRANSFERENCIAS DE FONDOS

Las asignaciones a las Organizaciones Participantes son aprobadas por el Comité de Dirección y desembolsadas por el Agente Administrativo. A fecha de 31 de diciembre de 2016, el AA transfirió fondos por valor de US\$ 14,027,198 a cinco Organizaciones Participantes (ver listado a continuación).

La Tabla 4 ofrece información adicional de los fondos recibidos por la Oficina MPTF y la cantidad financiada neta recibida por cada una de las Organizaciones Participantes.

Donantes	Año actual, Ene-Dic-2016			Total		
	Transferencias	Devoluciones	Cantidad neta financiada	Transferencias	Devoluciones	Cantidad neta financiada
FAO	102,785		102,785	102,785		102,785
IOM	804,012		804,012	804,012		804,012
NGO/UNDP	3,808,132		3,808,132	3,808,132		3,808,132
UNDP	9,139,735		9,139,735	9,139,735		9,139,735
UNICEF	172,534		172,534	172,534		172,534
Grand Total	14,027,198		14,027,198	14,027,198		14,027,198

TABLA 4. Cantidades transferidas y devueltas, y cantidad neta recibida por las Organizaciones Participantes al 31 de diciembre de 2016 (en dólares de los Estados Unidos)

4.5 TASAS DE EJECUCIÓN FINANCIERA Y DE GASTOS

Todos los gastos finales reportados durante el año 2016 han sido declarados por las Sedes de las Organizaciones Participantes y consolidados por la Oficina MPTF.

Los gastos de los proyectos son incurridos y monitoreados por cada Organización Participante, y declarados de acuerdo a las categorías acordadas en el procedimiento armonizado de reporte inter-agencial. Los gastos fueron declarados a través de la herramienta en línea de reporte de la Oficina MPTF. Los gastos de 2016 están disponibles en la página web del Fondo en <http://mptf.undp.org/factsheet/fund/4CO00>.

4.5.1 GASTOS REPORTADOS POR LA ORGANIZACIÓN PARTICIPANTE

En el 2016, **US\$ 14,027,198** millones fueron transferido a las Organizaciones Participantes, y **US\$ 14,027,198** millones fueron reportado en gastos.

Como se muestra en la Tabla siguiente, las transferencias netas acumuladas ascienden a **US\$ 14,027,198**, y los gastos acumulados reportados por las Organizaciones Participantes suman **US\$ 6,130,875**. Esto equivale a una tasa de ejecución de gastos por parte del Fondo del **44%**.

Las tres agencias con las tasas de ejecución más altas son UNICEF (96%), seguida del PNUD (45%) y de las ONGs/PNUD como Agente de Gestión (42%).



Foto:PNUD



Foto:PNUD



Foto: Pedagogía sobre los acuerdos de paz . Colombia Diversa



Foto:PNUD Manos a la paz

Organización Participante	Cantidad aprobada	Cantidad neta financiada	Gasto		Tasa de ejecución %
			Año actual Ene-Dic-2016	Acumulado	
FAO	102,785	102,785	4,209	4,209	4.10
IOM	804,012	804,012	241,712	241,712	30.06
NGO/UNDP	3,808,132	3,808,132	1,614,979	1,614,979	42.41
UNDP	9,139,735	9,139,735	4,104,814	4,104,814	44.91
UNICEF	172,534	172,534	165,161	165,161	95.73
Total Acumulado	14,027,198	14,027,198	6,130,875	6,130,875	43.71

TABLA 5.1 Cantidad financiada neta, gastos reportados y ejecución financiera por Organización Participante al 31 de diciembre de 2016 (en dólares de los Estados Unidos)

4.5.2 GASTOS POR PROYECTO

La Tabla 5.2 muestra los montos netos financiados, los gastos reportados y la tasa de ejecución por Organización Participante y por Proyecto.

Sector / Numero y nombre de Proyecto		Organización Participante	Estado del Proyecto	Monto total aprobado	Monto neto financiado	Total Gastos	Tasa de ejecución %
Acceso Justicia							
00102730	Asistencia técnica para la creación	UNDP	On Going	400,000	400,000	60,294	15.07
Acceso Justicia: Total				400,000	400,000	60,294	15.07

Capacidad Institucional							
00101501	Fortalecimiento de capacidades	UNDP	On Going	1,575,753	1,575,753	1,153,634	73.21
00102512	Manos a la paz	UNDP	On Going	800,000	800,000	402,069	50.26
00102513	Territorialización la implementación	IOM	On Going	285,521	285,521	84,897	29.73
Capacidad Institucional: Total				2,661,274	2,661,274	1,640,600	61.65

Comunicación							
00101503	Fortalecimiento de capacidades	UNDP	On Going	825,243	825,243	732,457	88.76
00101799	Convocatoria Pedagógica sobre	NGO/UNDP	On Going	1,210,537	1,210,537	1,614,979	133.41
00101988	Fortalecimiento de la Estrategia	UNDP	On Going	1,228,270	1,228,270	356,889	29.06
00102544	Territorialización la implementación	IOM	On Going	335,300	335,300	75,375	22.48
Comunicación: Total				3,599,350	3,599,350	2,779,699	77.23

³⁸ La cifra de gasto aparece superior al monto aprobado debido a que el excedente fue gastado en la convocatoria de Acción Integral contra Minas al cierre del año y fue cargado erróneamente en esta cuenta. Este error será corregido durante 2017

Manejo Conflict. y Sit. Human.

00101502	Fortalecimiento de capacidades	UNDP	On Going	1,313,254	1,313,254	860,961	65.56
Manejo Conflict. y Sit. Human: Total				1,313,254	1,313,254	860,961	65.56

Mejora Seguridad

00103753	Convocatoria "Desminado"	NGO/UNDP	On Going	2,574,773	2,574,773		0
Mejora Seguridad: Total				2,574,773	2,574,773		0

Rehabilitación Económica

00102511	Manos a la obra por la paz	UNDP	On Going	1,100,000	1,100,000	262,791	23.89
Rehabilitación Económica: Total				1,100,000	1,100,000	262,791	23.89

Reparación Víctimas

00101144	Apoyo a la salida de los niños	IOM	On Going	183,191	183,191	81,440	44.46
00101144	Apoyo a la salida de los niños	UNICEF	On Going	172,534	172,534	165,161	95.73
00101555	Apoyo al Programa de Reparación	FAO	On Going	102,785	102,785	4,209	4.10
00101555	Apoyo al Programa de Reparación	UNDP	On Going	1,897,215	1,897,215	275,719	14.53
00103157	Actos Tempranos de reconocimiento	NGO/UNDP	On Going	22,822	22,822		0
Reparación Víctimas: Total				2,378,547	2,378,547	526,529	22.14

Gran Total

14,027,198	14,027,198	6,130,875	43.71
------------	------------	-----------	-------

Table 5.2 Gastos por Proyecto dentro de cada Sector, a 31 de diciembre de 2016 (en dólares de los Estados Unidos)

4.5.3 GASTOS REPORTADOS POR CATEGORÍAS

Cada Organización Participante monitorea y reporta los gastos en que incurre siguiendo las categorías acordadas en el procedimiento armonizado de información interagencial. El 1 de enero del 2012, la Junta de Jefes Ejecutivos de la ONU (CEB) amplió a ocho el número de categorías a consecuencia de la adopción de IPSAS.

La Tabla 5.3 recoge el volumen de gasto reportado en las categorías de gasto del GNUD. En 2016, el porcentaje de gasto más alto correspondió a Servicios contratados, con 62%, Transferencias y subvenciones con 28% y Costo de empleados y personal con 21%.

Categoría	Gasto		Porcentaje del costo total del programa
	Año actual Ene-Dic-2016	Total	
Costo de empleados y personal	488,149	488,149	8.43
Suministros, materias básicas y materiales	43,283	43,283	0.75
Equipos, vehículos, mobiliario y depreciación	50,644	50,644	0.87
Servicios contratados	1,675,279	1,675,279	28.94
Viajes	343,907	343,907	5.94
Transferencias y subvenciones	1,684,212	1,684,212	29.10
Gastos operativos generales	1,503,042	1,503,042	25.97
Total costos del programa	5,788,516	5,788,516	100.00
Total costos de apoyo indirectos	342,359	342,359	5.91
Total	6,130,875	6,130,875	

TABLA 5.3 Gasto por categoría presupuestaria del GNUD al 31 de diciembre de 2016 (en dólares de los Estados Unidos)

2012 CEB Categorías de gasto

- 1 Costo de empleados y personal
- 2 Suministros, materias básicas y materiales
- 3 Equipos, vehículos, mobiliario y depreciación
- 4 Servicios contratados
- 5 Viajes
- 6 Transferencias y subvenciones
- 7 Gastos operativos generales
- 8 Costos indirectos

Costos de apoyo indirectos: El momento en que se registran los Costos de Apoyo Indirectos depende de las normas, reglas y políticas de cada Organización Participante. Estos costos de apoyo pueden deducirse por adelantado, al recibirse la transferencia, en función de las cantidades programáticas aprobadas, o posteriormente, en una fase posterior de la implementación.

Por tanto, el porcentaje de costos de apoyo indirectos puede parecer que excede la tasa acordada del 7% para los proyectos en marcha, sin embargo, cuando se haga el cierre financiero la cifra no podrá superar el 7%.



4.6 RECUPERACIÓN DE COSTOS

Las políticas de recuperación de costos para el Fondo están guiadas por las disposiciones aplicables de los Términos de Referencia, el MOU establecido entre el Agente Administrativo y las Organizaciones Participantes y los SAA firmado entre el Agente Administrativo y los donantes, en función de las tasas aprobadas por el GNUM.

Las políticas aplicables a fecha de 31 de diciembre de 2016 eran las siguientes:

- **Honorarios del Agente Administrativo (AA):** Se carga un 1% en el momento en que se efectúa el depósito del donante y cubre los servicios prestados con esa contribución durante la vida del Fondo. En el periodo analizado se dedujeron US\$ 396,194 en honorarios del AA.
- **Costos indirectos de Organizaciones Participantes:** Las Organizaciones Participantes pueden cobrar un 7% por razón de costos indirectos. En el periodo fiscal que se analiza, las Organizaciones Participantes incurrieron en costos indirectos por valor de **US\$ 342,359**.

4.7 TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS

A fin de prestar unos servicios administrativos eficientes al Fondo y de facilitar el monitoreo y la información al sistema de la ONU y sus socios, la Oficina MPTF ha creado una página Web pública, el Portal de la Oficina MPTF

(MPTF Office Gateway): <http://mptf.undp.org>. Este portal se actualiza en tiempo real cada dos horas desde un sistema interno de planificación de recursos de empresa y se ha convertido en un ejemplo a seguir a la hora de proporcionar servicios transparentes y de rendir cuentas por la administración de fondos fiduciarios.

El portal proporciona, entre otros datos, la siguiente información financiera: cantidades comprometidas y depositadas por los donantes, presupuestos programáticos aprobados, transferencias a Organizaciones Participantes y gastos reportados por éstas, ingresos por intereses y otros gastos. Asimismo, el portal ofrece una perspectiva general de la cartera de proyectos de la Oficina MPTF y amplia información sobre cada Fondo individual, incluyendo objetivos, estructura de gobernabilidad y documentación relevante. De esta manera, al posibilitar el acceso a un número cada vez mayor de informes narrativos y financieros, así como a otros documentos relacionados con los proyectos, el portal recopila y conserva un importante acervo de conocimientos a nivel institucional y facilita su intercambio y gestión entre los organismos de la ONU y sus socios del desarrollo, contribuyendo así a la coherencia del sistema ONU y la eficacia de la cooperación al desarrollo.

4.8 COSTOS DIRECTOS

El mecanismo de gobernabilidad del Fondo puede aprobar una asignación a una Organización Participante para cubrir los costos asociados a los servicios de Secretaría y de coordinación general, así como los de las revisiones y evaluaciones que se hagan a nivel de Fondo. Estas asignaciones se denominan 'costos directos'. En **2016**, los costos directos ascendieron a un total de **US\$ 116,061**.



Foto: PNUD Manos a la paz



5 CONCLUSIONES

En menos de 12 meses, el MPTF en Colombia se ha convertido en un referente de buenas prácticas para la coordinación interinstitucional efectiva en situaciones de posconflicto. Su éxito durante el primer año de operación no solamente se debe a la agilidad de su proceso de construcción intersectorial y lanzamiento, sino también a la efectividad de su modelo “híbrido” que utiliza ventanas de financiación que toman en cuenta las necesidades diferenciadas de los tres sectores de implementación: entidades estatales, agencias de la ONU y organizaciones de la sociedad civil. Es esta estructura innovadora, vinculada estrechamente con los demás instrumentos de financiación por el Fondo Colombia en Paz, la que ha permitido al Fondo aprovechar y alinear al máximo los aportes de los diferentes grupos de interés que apoyan a la estrategia nacional de estabilización. Este “ecosistema” de gobernanza interinstitucional es lo que ha asegu-

rado, desde el inicio, una estrecha colaboración estratégica y operativa entre los 3 sectores que confluyen en el Fondo.

Las diferentes percepciones y perspectivas de representantes gubernamentales, del SNU y agencias de cooperación recogidas durante la consulta para este informe, han confirmado que la estructura y mecanismos de gestión construidas conjuntamente durante el 2016 son adecuados para el propósito, sentando las bases para el logro del objetivo general del Fondo: canalizar los recursos de la cooperación internacional hacia las prioridades nacionales de manera efectiva y eficiente. Esto ha generado una serie de beneficios interrelacionados que se refuerzan mutuamente, incluyendo: una coordinación interinstitucional más efectiva; mayor coherencia estratégica y sentido de apropiación por los grupos de interés; una reducción significativa en los costos de transacción; y una ejecución más ágil y flexible, sobre todo en

modelo “HÍBRIDO”



la aprobación y desembolso de los fondos. Además, ofrece evidencia testimonial que el buen funcionamiento del Fondo ha resultado en una institucionalidad estatal fortalecida y con mayor capacidad estratégica para fomentar los dividendos de la paz en las zonas más golpeadas por el conflicto armado y donde la presencia del Estado ha sido más débil.

A pesar del corto periodo de ejecución de los proyectos (la gran mayoría contaron con menos de cuatro meses de ejecución en la fecha de corte), ya ha habido avances importantes en seis de los ocho impactos contemplados en el marco de resultados acordado entre el SNU y el Gobierno nacional. Para el ámbito de Justicia y Seguridad, se han tomado pasos importantes para crear nuevos sistemas de justicia con la capacidad de adaptarse a las necesidades emergentes del posconflicto desde el nivel local (resultado 2). En el ámbito de Justicia Transicional y Reconciliación, se ha acelerado y concretizado la reparación de las víctimas al desvincular menores de las filas de las FARC-EP, reincorporándolos en sus familias y comunidades y restableciendo sus derechos a la salud y a la educación. Además, el Estado ahora cuenta con una ruta eficaz para la reintegración de los demás menores que quedan pendientes (resultado 4). Se ha dado un impulso importante a la reparación colectiva, validando y alistando de manera

“En menos de 12 meses, el MPTF en Colombia se ha convertido en un referente de buenas prácticas para la coordinación interinstitucional efectiva en situaciones de posconflicto”

participativa la implementación rápida de lo acordado entre las comunidades y el Estado (resultado 4). Al mismo tiempo, se ha empezado a fortalecer la capacidad de respuesta de las autoridades locales e iniciativas de la sociedad civil para que puedan contribuir a los procesos de alistamiento, refrendación e implementación del acuerdo de paz, incluyendo la reparación de las víctimas (resultado 6). Se han desarrollado proyectos de infraestructura priorizados por las comunidades más afectadas por el conflicto armado, generando empleo digno, ingresos inmediatos y confianza en la presencia integral del Estado (resultado 5). Para prevenir y mitigar la emergencia de conflictos sociales en el posconflicto, se ha capacitado a cientos de entidades estatales y organizaciones de la sociedad civil en las 12 regiones de alto riesgo en el uso del diálogo social para transformar los conflictos de manera no violenta (resultado 7). Finalmente, el Fondo ha empoderado a miles de los ciudadanos y ciudadanas más vulnerables en los territorios a través de campañas de pedagogía para que entiendan la relevancia del acuerdo de paz, lo apropien en su contexto territorial, y se movilicen en sus comunidades para su promoción y defensa (resultado 8).

No obstante el exitoso inicio del Fondo y sus logros en 2016, la consulta con los socios produjo algunas recomendaciones importantes que valdría la pena incluir en las conclusiones de este primer informe:

Recomendaciones

1 Mayor participación de la sociedad civil: aunque es comprensible que las agencias de Naciones Unidas hayan tenido protagonismo durante el primer año debido a su capacidad de respuesta, el Fondo deberá realizar un esfuerzo para asegurar mayor participación de las organizaciones sociales a través de la ventana de la sociedad civil.

2 Asegurar un balance entre la necesidad de ser flexible y lograr una clara priorización estratégica:

si bien el Fondo se ha proyectado como un mecanismo de tres años (con posibilidad de extensión), es importante establecer prioridades estratégicas claras durante el segundo año, sin perder su gran valor agregado como instrumento flexible ante una coyuntura cambiante.

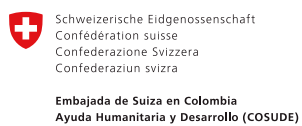
3 Fortalecer la incorporación del enfoque de género: Si bien todos los proyectos del Fondo tienen como requisito un marcador de género 2A, sería deseable que se priorizaran proyectos específicos de igualdad de género y asesores especialistas para alcanzar la meta del 15% de asignación presupuestaria para el enfoque.

4 Fortalecer la visibilidad del Fondo y estrategias de comunicación sobre su funcionamiento: a través de la marca Colombia Renace, el fondo debería ser más visible en los territorios priorizados y entre los donantes como una estrategia del Estado. Podría haber mayor comunicación sobre las convocatorias para atraer propuestas de actores estratégicamente relevantes.

5 Fortalecer el sistema de monitoreo y evaluación de impacto: el Fondo podría fortalecer su ya existente mecanismo de monitoreo y evaluación, dando prioridad a la identificación de indicadores de impacto, y vinculando directamente la contribución de los proyectos financiados a los objetivos estratégicos.

6 Revisión periódica de la dirección estratégica del Fondo: las conversaciones estratégicas del Comité Técnico podrían ser más frecuentes para asegurar que las prioridades del Fondo sean revisadas constantemente respondiendo a la coyuntura específica.

7 Aumentar las intervenciones interagenciales e incrementar la participación de las Agencias ONU: en lo que refiere a la ventana de implementación de la ONU, el Fondo podría decidir dar mayor prioridad a aquellos proyectos de carácter interagencial, en tanto estos pueden generar un mayor impacto territorial y reflejar de manera integral distintos ámbitos de intervención. En ese mismo sentido sería recomendable que más agencias de la ONU participen de la implementación de los proyectos.



Contacto

Secretaría Técnica
Fondo Multidonante de las Naciones Unidas para el Posconflicto
Av 82 # 10 - 62 piso 3
secretaria.fondo.onu@one.un.org
PBX: (57) 1 4889000 ext. 249
Bogotá, Colombia

Diseño y Diagramación: Sinergia Publicidad
www.sinergiapublicidad.com



**Unas Naciones
Unidas fuertes.
Un mundo mejor.**